

FISH NEWS



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

www.fishnews.ru

16+

№ 3 (81) март 2017

Кому достанутся инвестиционные квоты?

стр. 3

Сергей КУДРЯШОВ: Стараемся предметно работать с рыбаками

стр. 5

Прудовое рыбоводство ставит новые задачи

стр. 10

Государство должно осознать, что оно хочет от аквакультуры

стр. 12

Сертифицированная рыба – подстраховка на будущее

стр. 18



РЫБА НА ПУБЛИЧНЫХ ТОРГАХ: ПОЧЕМУ НЕ ПРОДАЕТСЯ И ЧТО ДЕЛАТЬ

Аукционная и биржевая торговля рыбопродукцией в России переживает, наверно, самую мучительную, начальную, стадию принятия и адаптации к рынку. Приживется или нет, гадают многие. Работают над этим пока самые инициативные.

На сегодняшний день попыт проведения организованных публичных (аукционных и биржевых) торгов уловами и продукцией из водных биоресурсов есть в Приморье («Дальневосточный аукционный рыбный дом» – торговая площадка Биржа «Санкт-Петербург»; опыт аукционных и биржевых торгов) и на Сахалине (власти Сахалинской области – торговая площадка «Сбербанк-АСТ»; опыт аукционных торгов рыбопродукцией предпринималась также в Мурманской области (по инициативе отраслевого бизнеса), но определенную системность эта работа получила пока лишь в Дальневосточном регионе.

Эксперимент проходит с разной степенью успешности, выявляются плюсы и минусы новой системы торгов, но, как отмечают специалисты, с позиции бизнеса в целом эффек-

тивность пока минимальная. Почему? Для этого, по общему мнению, надо ответить на главные вопросы: кому и зачем нужна такая форма торгов.

ЕСЛИ ЭТО НУЖНО БИЗНЕСУ, ТО...

Система аукционной и биржевой торговли применяется сегодня во многих странах, правда, площадки, которые подразумеваются под этими понятиями, заметно различаются. Где-то это, скорее, электронная доска объявлений с сопутствующей системой логистики, финансово-кредитных услуг и т.д. Где-то – открытый рынок с живой продукцией, где покупатели могут пощупать, понюхать, поторгаться на аукционе, который проходит здесь же, буквально на причале.

В России отстраиваются свои варианты организации публичных торгов

рыбопродукцией. В зависимости от формата и возможностей той или иной торговой площадки. Но первый опыт оказался примерно схожим: продавцы (рыбаки, переработчики) ждут, когда им предложат широкую аудиторию покупателей и привлекательные (читай – более высокие) цены, а покупатели (оптовики, торговые сети, ИП и проч.) хотят видеть больше продавцов с постоянным и разнообразным ассортиментом также по привлекательной (читай – более низкой) цене. Получается замкнутый круг.

Сказывается и тот факт, что 100% крупных и большая часть средних рыбопромышленных компаний уже имеют свои многолетние устоявшиеся, отлаженные торговые связи с зарубежными партнерами и на внутреннем рынке.

► стр. 2

ФАС: МЫ ЗНАЕМ, НО ДОКАЗАТЬ НЕ МОЖЕМ

В рыбной отрасли на Дальнем Востоке действует целый ряд компаний, находящихся под влиянием иностранных лиц, считает глава ФАС Игорь Артемьев. Он предложил нарушителям закона обратиться в правкомиссию, получить разрешение и ловить на законных основаниях.

«Мы знаем о том, что целый ряд компаний – и китайских, и корейских, и японских, и даже американских – работает на российском Дальнем Востоке», – заявил на брифинге руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев. Однако предпринимать чрезвычайные меры, по его словам, «наверное, было бы не совсем правильно».

Отвечая на вопрос корреспондента Fishnews, глава ФАС напомнил, что после выхода ФЗ № 57 «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» деятельность по добыче водных биоресурсов была объявлена стратегической.

«Нужно было получать разрешение правительственной комиссии по иностранным инвестициям, для того чтобы этим заниматься. Но никто за исключением наших компаний с небольшим количеством иностранного участия не обратился в комиссию. А тот, кто обратился, кстати, разрешение получил», – указал он.

Несмотря на материалы, переданные в антимонопольное ведомство Росрыболовством, ФАС не видит возможности предъявить обвинения конкретным компаниям. «Мы не можем обвинить бездоказательно ни одну компанию в том, что она находится под фактическим контролем иностранных государств, или иностранных инвесторов, или иностранных компаний, потому что если это произойдет, то мы должны подать соответствующее заявление о лишении их

квот. Можете не сомневаться, что если доказательств будет достаточно, мы обязательно подадим заявление о лишении их квот. Но для этого должен пройти достаточно долгий процесс сбора этих доказательств, чтобы они были обоснованными», – отметил Игорь Артемьев.

По его словам, предпочтительнее была бы реализация «мягкого варианта». «Может быть, этим компаниям стоит просто обратиться в правительственную комиссию, и тогда они получают разрешение ловить легально. А все, что касается нелегальной истории, никогда до добра не доводит», – предупредил он.

По мнению Игоря Артемьева, этот вопрос может рассматриваться и на площадке межправкомиссий, которые действуют в рамках соглашений России с другими странами. «Это тоже легальный способ обозначить позиции, причем не конкретной компании, которая может бояться, что завтра ее лишат квот, а от правительства соответствующего государства. Это будет обсуждаться и в конечном итоге так или иначе будет разрешено», – считает он.

«Мы преследовали такие компании, да, и мы будем их преследовать, потому что есть закон. Но, кстати говоря, гораздо опаснее, чем мы, другие организации – правоохранительные, которые могут очень активно заниматься этим делом, – подчеркнул руководитель ФАС. – Поэтому тем более надо легализоваться и спокойно работать».

Анна ЛИМ
Москва

РЫБА НА ПУБЛИЧНЫХ ТОРГАХ: ПОЧЕМУ НЕ ПРОДАЕТСЯ И ЧТО ДЕЛАТЬ

◀ стр. 1

Кардинально что-то менять в этой схеме очень сложно, поскольку промысловики завязаны на таких покупателей финансовыми обязательствами.

Что в этой ситуации могло бы реально привлечь рыбопромышленников на отечественные биржу и аукцион? Ответ, по мнению экспертов, прост – возможность заработать деньги (т.е. цена должна быть выше, чем им предлагается сейчас), а также получить за свою продукцию предоплату (фьючерсные сделки, факторинг на более выгодных условиях, чем у нынешних кредиторов). Еще один инструмент привлечения – это меры господдержки участников публичных торгов, но об этом чуть позже.

Нельзя забывать и про малые и «среднемалые» предприятия в рыболовстве. К примеру, на Сахалине из общего числа компаний, занятых на лососевой путине, лишь 40% приходится на крупные предприятия. Оставшиеся 60% – это малые и средние компании, для которых рыбалка является сезонным видом деятельности и основная задача для них – найти покупателя, скорее всего разового, привлечь финансы на подготовку к путине и т.д.

Такие игроки вряд ли самостоятельно смогут выйти на биржу или аукционную площадку, поэтому для них могут быть созданы другие привлекательные условия. Например, доступ к финансам через создание при аукционной/биржевой площадке отдельной структуры, которая выступала бы гарантом перед кредитными организациями (в факторинговых сделках), страховыми компаниями (для обеспечения безопасности сделок) и непосредственно представляла интересы малых и средних компаний-продавцов на организованных торгах. Такая структура могла бы отвечать и за организацию оптово-розничной продажи ВБР на внутренний и внешний рынки, поставку и хранение рыбопродукции для реализации в регионах и т.д.

С покупателями ситуация также обстоит непросто: у них также есть свои правила, рабочие схемы, обязательства. Особенно в секторе крупных торговых сетей, у которых, как правило, существует своя обширная оптово-логистическая сеть, и в принципе они несли-

но заинтересованы терять посреднические звенья. Однако, полагают специалисты, и для таких покупателей аукционная и биржевая площадка способна оказаться привлекательной, если сможет предложить хорошие цены на товар из первых рук (в том числе возможность проведения торгов на понижение первоначальной заявленной стоимости), упростит вопросы доставки приобретенной продукции из отдаленных регионов и, конечно, гарантирует безопасность сделок.

ЕСЛИ ЭТО НУЖНО ГОСУДАРСТВУ, ТО...

Впрочем, в том, что именно государство должно быть заинтересовано в развитии публичных торгов рыбопродукцией, сомнений не возникает ни у кого. Только в поручениях президента России вопрос организации подобных площадок поднимался уже дважды. Механизм аукционных и биржевых торгов способен обеспечить прозрачность операциям купли-продажи и прослеживаемость на всех основных этапах движения рыбопродукции из рыбацких сетей в сети торговые. А значит, повышает контроль за оборотом ВБР в целом.

Кроме того, публичные торги – это прозрачная и безопасная площадка для осуществления экспортных сделок, т.е. создаются предпосылки для перемещения рынков сбыта и формирования добавленной стоимости на территории Российской Федерации. Кстати, первый опыт по продаже российской рыбы иностранным покупателям посредством биржевых (организованных) торгов уже состоялся.

А раз у государства есть интерес, то логично было бы ожидать и соответствующих действий. По мнению экспертов, целесообразно принятие решений на федеральном уровне о дополнительных мерах мотивации участников публичных торгов ВБР, предприятий рыбохозяйственной отрасли. Такая поддержка могла бы выразиться, например, в корректировке ставки сбора ВБР, упрощении административного контроля уловов, применении корректирующих коэффициентов к объему осваиваемых квот для участников аукционных и биржевых торгов и т.д.

Наталья СЫЧЕВА

АССОЦИАЦИИ И ИНСТИТУТЫ СОЛИДАРНЫ С КОЛЛЕКТИВОМ ТИНРО

Отраслевые объединения, коллективы компаний и институтов выступили в поддержку директора ТИНРО-Центра Льва БОЧАРОВА и его первого заместителя Юрия БЛИНОВА. Отмечены их заслуги в работе отрасли.

Письма в поддержку руководителя Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра Льва Бочарова и его первого заместителя Юрия Блинова, задержанных 14 марта, опубликованы на сайте института.

Свою позицию выразили коллективы Ассоциации «Ярусный промысел», Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока, Совет Ассоциации предприятий рыбной отрасли Хабаровского края, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья, коллективы группы компаний «Доброфлот» и других рыбохозяйственных предприятий, некоммерческого детского благотворительного фонда «Дети Приморья», профсоюзная организация ПБТФ, а также коллективы Хабаровского филиала и Чукотского отделения ТИНРО, КамчатНИРО, МагаданНИРО, СахНИРО, Тихоокеанского

океанологического института ДВО РАН.

Значительность вклада, который Лев Бочаров и Юрий Блинов внесли в развитие национальной рыбохозяйственной науки, отметила Ассоциация добытчиков минтая, сообщает корреспондент Fishnews.

«Благодаря профессиональной деятельности руководства ФГБНУ «ТИНРО-Центр» обеспечивается комплексная научная поддержка наиболее рационального использования общенациональных водных биологических ресурсов. Работа ФГБНУ «ТИНРО-Центр» имеет заслуженное признание не только в российском, но и в мировом научном сообществе», – говорится в письме АДМ.

«В настоящее время в институт пришло множество писем (и продолжают приходить каждый день), где известные эксперты и главы крупных ассоциаций выражают искреннюю поддержку

и доверие ученым, высоко оценивают их работу на благо отрасли, дают положительные характеристики их деятельности и настаивают на объективном расследовании. Авторитетные и известные в отрасли специалисты подчеркивают, что именно благодаря Льву Николаевичу и Юрию Блинову рыбацкое сообщество уже более двадцати лет было обеспечено комплексной научной поддержкой и всегда могло рассчитывать на научные рекомендации», – рассказали в ТИНРО. Коллеги-ученые считают, что, учитывая возраст и заслуги Льва Бочарова и Юрия Блинова, нужно смягчить меры пресечения.

Коллектив ТИНРО-Центра по итогам собрания, состоявшегося 17 марта, выступил с открытым обращением в поддержку руководства института. Солидарность с учеными выразил президиум Приморской краевой организации профсоюза работников рыбного хозяйства.

УЧЕНЫЕ ОТПРАВИЛИСЬ ПРОВЕРЯТЬ РЫБНЫЕ ЗАПАСЫ

Научно-исследовательское судно ТИНРО-Центра «Профессор Кагановский» вышло в первую в этом году экспедицию. Специалистам предстоит собрать информацию о ресурсах минтая, лососей и других гидробионтов в различных районах Северной Пацифики.

Продолжительность рейса, начавшегося 23 марта, превысит 110 суток. Как сообщили в пресс-службе ТИНРО-Центра, экспедиция будет состоять из двух этапов. В ходе первого судно отправится в Южно-Курильскую зону, где планируется выполнить комплексную траловую съемку, попутно сделав разрез (серию станций) в Сангарском проливе. Ученые рассчитывают собрать информацию о состоянии ресурсов минтая и других гидробионтов. Затем «Профессор Кагановский» исследует рыбные запасы в Восточно-Сахалинской, Камчатско-Курильской, Западно-Камчатской (включая

залив Шелихова) и Северо-Охотоморской подзонах.

Второй этап работ будет посвящен изучению тихоокеанских лососей в нагульный период. Специалисты проведут комплексные съемки в пелагиали прикурильских тихоокеанских вод и Восточной Камчатки.

Затем ученые выполнят исследования в открытых водах Тихого океана в районах преданадромных миграций лососевых. Собранные материалы будут использованы для уточнения рекомендаций по вылову в текущем году.

Попутно в ходе экспедиции будут выполнены океанологические, гидробиоло-

гические исследования, изучена кормовая база, взяты тысячи проб.

Научная группа на судне представлена специалистами ТИНРО-Центра и одним сотрудником КамчатНИРО. В ходе рейса планируется ее обновление. Планируется, что «Профессор Кагановский» должно вернуться в порт Владивосток в середине июля.

В институте отметили, что столь длительные многозадачные комплексные рейсы, по сути, являются способом выполнения госзадания и системного мониторинга состояния ВБР в условиях жестко ограниченного финансирования.

КОМУ ДОСТАНУТСЯ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ КВОТЫ?

Герман ЗВЕРЕВ

президент ВАРПЭ

7 марта Минсельхоз передал в ВАРПЭ новую редакцию проектов нормативных правовых актов, устанавливающих порядок и процедуры распределения инвестиционных квот. После необходимого обсуждения позиция всероссийского объединения будет направлена в министерство.

В начале марта ассоциация уже передала вице-премьеру Аркадию ДВОРКОВИЧУ и Юрию ТРУТНЕВУ свои предложения по распределению инвестиционных квот для строительства береговых предприятий.

Так кому же достанутся инвестиционные квоты? Сначала расскажу о том, кому они не достанутся или почти не достанутся (если их распределение будет происходить с помощью предлагаемого Минсельхозом механизма).

Прежде всего, инвестквоты почти не достанутся средним и малотоннажным судам.

На Дальнем Востоке рыбопромысловые суда такого типа могут рассчитывать всего на 65 700 тонн водных биоресурсов. Среднетоннажное судно сможет рассчитывать – в зависимости от типа – на 1300-2000 тонн, малотоннажное – на 300 тонн. Но это стартовые величины. В случае если число заявителей превысит объем выделяемых ресурсов, закрепляемый за средним или малотоннажным судном, объем будет снижаться. Не исправляет очевидную для средних и малотоннажных судов диспропорцию и повышающий коэффициент для строящегося на дальневосточных верфях рыбацкого флота. Коэффициент дает прибавку всего в 13 140 тонн! В целом по Дальнему Востоку.

Подготовленные проекты постановлений Правительства, на мой взгляд, противоречат поручению президента Российской Федерации от 10 сентября 2016 года № Пр-1771, в котором прямо указано предусмотреть инвестиционные квоты для средних и малотоннажных судов. Фактически для стимулирования строительства судов такого типа выделяется всего 12% общего объема водных биоресурсов, предоставляемых на инвестиционные цели.

Главная причина такого перекоса – приоритет в пользу супербольших рыбопромысловых судов. В новую редакцию проектов правительственных постановлений включен новый тип рыбопромыслового судна для Дальнего Востока – длиной более 105 м. Дополнительно к

уже включенному в проект рыбопромысловому судну длиной свыше 95 м. Дополнительные десять метров получают от государства 25-процентный бонус. Предполагается наделить такое судно 28,7 тыс. тонн минтая и сельди, в то время как рыбопромысловое судно длиной свыше 95 м может рассчитывать на 23 тыс. тонн минтая и сельди. Таким образом, инвестор, который придет с проектом рыбопромыслового судна длиной свыше 105 м, получит от государства на 30 млн долларов больше, чем инвестор, который придет с проектом судна длиной свыше 95 м.

Странная логика. Логика, при которой экономические риски инвестора, строящего рыбопромысловое судно длиной свыше 105 метров, хеджируются за счет государства и за счет других инвесторов.

Вместо того, чтобы развивать прибрежное рыболовство, вместо того, чтобы стимулировать строительство траулеров-свежевыкидов – что на Дальнем Востоке, что на Севере – государство стимулирует строительство супербольших судов. Потому что они суперэффективны? Не факт. Экономическая и промысловая эффективность рыбопромыслового судна длиной свыше 105 м. не превышает на 25% экономическую и промысловую эффективность рыбопромыслового судна длиной свыше 95 метров. Социальная же эффективность такого судна на порядок – именно на порядок – ниже, чем у того же траулера-свежевыкида.

На мой взгляд, руководство отрасли повторяет стратегическую ошибку руководства Минрыбхоза СССР 70-80-х годов.

В 70-80-х годах происходило ускоренное наращивание доли крупного и большого флота. В 1960-1990 годы его удельная доля в общей численности рыбопромысловых судов выросла в 15 раз – с 0,6% в 1960 году до 9% в 1990 году. Удельная доля среднего флота за это же время сократилась в 1,4 раза – с 13 до 9,5%. Доля малого флота, используемого для многовидового прибрежного промысла, сократилась с 24,2 до 21,5%.

В 1970-1990 годы стоимость основных фондов отрасли увеличились в 1,7 раза. Уровень капиталовооруженности труда в целом по отрасли вырос в 2,8 раза. При этом фондоотдача снизилась в 1,8 раза, а удельная энергоемкость и материалоемкость на условную единицу вылова биоресурсов выросла в четыре раза.

За период 1970-1990 годов при росте объема общего вылова в 1,44 раза выпуск пищевой продукции увеличился только в 1,26 раза, в том числе мороженой продукции – в 1,27 раза. Пропорционально темпам вылова росло только производство технической продукции: ее объем увеличился в 1,46 раза. Происходило относительное снижение выпуска пищевой продукции на единицу выловленного сырья. Если в 1970 из одной тонны сырья производилось 449 кг пищевой продукции, то в 1990 году только 393 кг, т.е. на 12,5% меньше.

Отрасль оказалась в кризисе, несмотря на огромную субсидиарную поддержку государства. Перекапитализация рыбохозяйственного комплекса в 70-80-е и приватизация в 90-е добились малый флот. Тот самый флот, который во всех странах мира является главным поставщиком свежей и охлажденной рыбы на берег.

Предлагается повторить то же самое? Да, но с одним важным отличием. В 1970-1980-х годах государственный ресурс получали государственные предприятия, сейчас предлагается выделить государственный ресурс одной-двум частным компаниям.

Кому еще не достанутся инвестиционные квоты? Инвестквоты не достанутся предприятиям, которые намерены серьезно развивать береговые перерабатывающие заводы и всю необходимую инфраструктуру – причалы, холодильники. Такие предприятия окажутся в заведомо невыгодных условиях при проведении аукциона на понижение. Проекты постановлений устанавливают в качестве минимальных требований к береговым заводам только наличие



Герман ЗВЕРЕВ

производственных линий с определенной мощностью суточного производства. Никаких требований к причальной и холодильной инфраструктуре в документах не установлено.

Приведу пример. Инвестор заявляет проект по строительству завода с оборудованием, суточная производительность которого составляет 70 тонн минтая. Стоимость такой производственной линии составляет не более 200 млн рублей, а получит такое предприятие почти 22 тыс. тонн минтая (в пятнадцатилетнем горизонте такой ресурс стоит свыше 2 млрд рублей). Мало того, в отличие от строящегося рыбопромыслового судна, для которого предусматривается 50-процентная обеспеченность производственной мощности, береговой завод получает ресурс на все сто.

И в этом случае вижу серьезное расхождение с указанием главы государства. В поручении президента Российской Федерации от 19 декабря 2016 года № Пр-2489 четко говорится о «требованиях к инвесторам, осуществляющим производство рыбной и иной продукции из уловов водных биологических ресурсов, по наличию судов рыбопромыслового флота», а также об «обязанности инвесторов обеспечивать данные предприятия уловами водных биологических ресурсов, добытых в рамках указанных квот».

Для береговых заводов предполагается выделить 155 тыс. тонн водных биоресурсов, стоимость которых в 15-летнем периоде оценивается в 200 млрд рублей. Для сравнения, стоимость основных фондов предприятий по производству и консервированию рыбы и морепродуктов (код 15.2) составляет, по данным Росстата, 27,8 млрд рублей в 2014 году. За десять лет – с 2005 года – стоимость основных фондов таких предприятий возросла меньше чем в полтора раза, с 19,2 млрд. рублей.

Передача природного ресурса стоимостью в 200 млрд рублей в отрасль, стоимость основных фондов которой сейчас составляет 12% этой величины, приведет к десятикратному увеличению стоимости основных фондов? Конечно, нет. Потому что тогда стоимость основных фондов составит более 40%

валовой выручки, а рентабельность основного капитала окажется ниже плинтуса. На самом деле капиталовложения составят менее 10% от стоимости тех природных ресурсов, которые направлены на развитие береговых заводов. Куда уйдут остальные деньги? Куда угодно. Только не на развитие прибрежных территорий.

Для того, чтобы этого не произошло, ВАРПЭ предлагает две поправки в два проекта постановлений. Наши поправки устанавливают обязательство инвестора подтвердить в течение двух лет после начала работы завода факт производства на этом заводе продукции, объем которой составляет не менее 70% годового объема производства, рассчитанного исходя из суточной производительности завода в течение 300 рабочих дней.

Анализ подготовленных Минсельхозом проектов нормативных правовых актов, устанавливающих порядок и процедуры распределения инвестиционных квот, позволяет сделать очевидный вывод. Инвестиционные квоты не достанутся (или почти не достанутся) тем, кто собирается строить средним и малотоннажным рыбопромысловым судам, тем, кто собирается строить траулеры-свежевыкиды (особенно на Дальнем Востоке), тем, кто собирается строить полноценные береговые заводы с причальной и холодильной инфраструктурой.

Именно для того, чтобы скрыть, замаскировать этот факт, чтобы отвлечь внимание властей от готовящегося перераспределения 600 тыс. тонн водных биологических ресурсов стоимостью свыше 800 млрд рублей (в пятнадцатилетнем периоде), именно для этого и был сделан информационный вброс в журнале «Деньги» под названием «Минтайное становится явным». Зашелестели пожелтевшими страницами о расследовании ФАС в тот момент, когда уже и глава антимонопольной службы Игорь АРТЕМЬЕВ «расписался в полном неумении» выявить контролируемые иностранцами рыболовные компании.

Тем, кто нацелился на инвестиционные квоты, очень хочется отвлечь внимание от разработки правил распределения инвестиционных квот. Им не нужен свет прожекторов, высвечивающих серьезные изъяны предлагаемого аттракциона невиданной щедрости. Вот и подкинули «информационную косточку». Чтобы жевали ее, а не новости про распределение почти триллиона рублей.

Конечно, ВАРПЭ продолжит последовательную и детальную работу по доработке – а при необходимости и исправлению – правил распределения общенационального ресурса почти в триллион рублей.

ДВА ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТКВОТ

Илья РАКОВСКИЙ

Председатель Союза рыбопромышленников Карелии

В марте Минсельхоз представил бизнес-сообществу практически финальную редакцию проектов нормативно-правовых актов, регламентирующих распределение квот на инвестиционные цели. Заявительная кампания несколько задерживается, хотя потенциальные участники процесса уже провели предварительные переговоры с верфями, рыбопромышленники определились с желаемыми типами судов, и очевидно, что главная идея Росрыболовства – запустить процесс обновления рыбопромыслового флота – себя оправдала.



На этом фоне вызывает беспокойство, что даже на завершающем этапе обсуждения нет согласия по самым главным вопросам, которые касаются типов инвестиционных объектов и объемов их государственной поддержки в форме квот. Еще на первом совещании рабочей группы по развитию российского рыбопромыслового судостроения в Росрыболовстве было указано, что государством ставится задача постройки эффективного флота. В процессе отраслевой дискуссии, порой слишком бурной и даже несдержанной в аргументах, выяснилось, что под эффективностью флота каждый понимает свое.

Регулятор (Минсельхоз и Росрыболовство) и правительство, в лице курирующих проект вице-премьеров Юрия ТРУТНЕВА и Аркадия ДВОРКОВИЧА, глядя на всю ситуацию сверху, под эффективностью использования инвестиций понимают одно. В то же время рыбопромышленники под углом производственного взгляда видят совсем другое. Как ни парадоксально, обе точки зрения верны.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЫБОПРОМЫШЛЕННИКА

Наиболее обсуждаемый в настоящее время критерий определения типа объекта инвестиций – по длине судна и связанной с ней долей господдержки – говорит об эффективности производственной. Тезис, что чем больше длина судна, тем больше ему требуется квотная поддержка государства, поддерживается той

группой экспертов, которая защищает предпринимательский интерес рыбопромышленника.

Закономерно, что в такой ценностной парадигме просматривается, прежде всего, выгода для самого крупного бизнеса в отрасли – предприятий, которые наиболее готовы к заявительной кампании, имеют значительный финансовый ресурс и, прямо скажем, заберут львиную долю объема вновь появившихся квот господдержки по всем породам. Для примера, по нынешним расчетным показателям на 10 супертраулеров потребуется около 52 тыс. тонн тресковой квоты. На все прочие типы судов придется как-то делить оставшиеся около 20 тыс. тонн трески.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ В ОЦЕНКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА И РЕГУЛЯТОРА

Важным критерием эффективности системы квотной поддержки является результат для государства – регионов и бюджетов. Поручения президента от 19 декабря 2016 года по поддержке малого и среднего бизнеса в отрасли были учтены при обсуждении на совещании у двух вице-премьеров. В следующей редакции проектов нормативно-правовых актов появился тип судна «свежевик». И я не соглашусь с прозвучавшей оценкой, что, поддерживая ярусники или свежеевики, государство применяет подход, ведущий к деградации отрасли.

На профессиональной площадке можно бесконечно спорить о параметрах производственной и мореходной эффек-

тивности рассматриваемых типов судов. Но если говорить о государственной эффективности, то возникает парадокс, ведь для региональных экономик как раз выгодно поддерживать строительство судов меньшей длины.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОДХОД ИЛИ БИЗНЕС-ИНТЕРЕС

Каковы основные характеристики супертраулера? Минимум судозаходов в порт, обслуживание и ремонты – в иностранных портах, полностью экспортная продукция, валютная выручка и отсутствие эффекта для продовольственного рынка страны. Если учитывать такие факторы, как влияние квот господдержки на улучшение экономической жизни регионов, рыбных портов, то эффективный, с точки зрения собственника, супертраулер выглядит уже не так бесспорно. И оценивая типы судов по мере эффективности для регионов, мы можем смело утверждать, что на первом месте будет такой тип инвестиционного объекта, как «свежевик длиной свыше 30 метров».

Как ни странно, по размеру налоговых платежей с заработной платы эти типы судов будут сопоставимы. Любый МРТК типа «Балтика» что раньше, что сейчас требует 12 человек экипажа, в то время как автоматизация труда на супертраулерах все последние годы вела к сокращению количества персонала на борту.

Стандартная регулярность судозаходов в родной порт у свежеевика – раз в неделю.

Это еженедельные инвестиции в пополнение оборота береговых предприятий – от портовых причальных служб до агентов по снабжению. Важно, что регулятором определен и минимальный размер такого судна, что позволяет совместить «береговой эффект» с применением современных технологий. У свежеевика длиной более 30 метров появляется автономность, возможность размещения агрегатов, сохраняющих рыбу, например установок для применения жидкого льда.

По предлагаемой в проекте постановления схеме за объем трески, выделяемой на один супертраулер, можно построить пять свежеевиков. При этом эффективность для субъекта от количества судозаходов такого флота будет гораздо выше.

На второе место по критерию государственной эффективности на Северном бассейне выходит ярусолов. В российской экономической зоне, где не ограничен прилов, такое судно может увеличить объем вылова за счет добычи зубатки и камбал. Современный проект ярусного судна предполагает большой экипаж – 38 человек (с такой штатной численностью проектирует ярусолов архангельский Рыболовецкий колхоз им. М. И. Калинина). Это существенный объем НДФЛ для бюджета поселения, в котором зарегистрировано предприятие.

Говоря о налоговой эффективности, любая местная власть выскажется за малые и средние предприятия, так как получаемый от них объем

ЕСХН – второй после НДФЛ источник доходов для многих прибрежных районов. Неудивительно, что во всех регионах сегодня проводятся совещания, на которых местные руководители интересуются, к какой же налоговой отдаче приведет появление нового вида квот.

С учетом особенностей уловов все судозаходы ярусного флота осуществляются в российские порты, вся рыба идет на внутренний рынок. Эффективность для портовой береговой инфраструктуры практически такая же, как у свежеевиков. Увеличение количества судов этих двух типов действительно повлияет на все составные части береговой инфраструктуры вплоть до системы специального профессионального образования.

Средний траулер-морозильщик длиной более 55 метров по критерию «пользы для государства» можно расположить на третьем месте. Если сравнивать две интерпретации эффективности, именно этот тип судна представляет собой золотую середину.

Таким образом, при обсуждении сегодня предлагаемых типов объектов инвестиций важно разделять критерии их оценки по видам эффективности. Первый вариант – производственная эффективность для бизнеса, второй вариант – эффективность для государства и регионов. Рыбопромышленники ждут, куда сместится вектор господдержки судостроения – в сторону интересов крупных компаний или в сторону эффективности для малого и среднего предпринимательства и регионов.

Сергей КУДРЯШОВ: СТАРАЕМСЯ ПРЕДМЕТНО РАБОТАТЬ С РЫБАКАМИ

Пограничники и рыбаки – это союзники в деле охраны водных биоресурсов, заявил начальник Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области, генерал-лейтенант Сергей КУДРЯШОВ на декабрьском совещании с представителями отрасли. Каким образом выстраивается работа с рыбопромышленниками для соблюдения закона, руководитель погрануправления рассказал в интервью «Fishnews Дайджест».

– Сергей Васильевич, Пограничное управление ФСБ России по Сахалинской области осуществляет свою деятельность в регионе, богатом водными биоресурсами. Какие объекты промысла сегодня пользуются повышенным вниманием со стороны браконьеров? На какие требования законодательства хотелось бы обратить внимание легальных компаний?

– Как вы уже заметили, Сахалинская область – богатейший кладёз биоресурсов нашей страны, основными объектами промысла здесь являются краб, тихоокеанский лосось, морской еж, минтай, сельдь, треска и многие другие.

Расхищение ценных видов водных биологических ресурсов на сегодняшний день остается актуальной проблемой региона, которая препятствует развитию официального промысла и подрывает численность популяций. Наиболее сильное негативное воздействие оказывает нелегальный промысел краба. Поэтому одной из основных задач Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области является пресечение любой противоправной деятельности в сфере оборота ВБР и формирование благоприятных условий для развития экономики РФ.

Отвечая на вопрос о требованиях законодательства, хотелось бы обратить внимание участников процесса на строгое соблюдение условий выданных разрешений на добычу ВБР, а именно на соответствие видов разрешенных орудий лова, мест (районов) их установки и использования, сроков и объемов добычи. Бесспорно, очень важен своевременный и достоверный учет уловов ВБР, своевременное заполнение и ведение промысловой документации. Не

менее существенным является соблюдение требований по доставке уловов, добытых при осуществлении прибрежного рыболовства, для производства продукции на территории прибрежного субъекта.

Зачастую рыбопромышленники сетуют на незначительность совершенных ими правонарушений и требуют снисходительности. Конечно, мы стараемся максимально гибко реагировать на все изменения, которые происходят как в экономике, так и в отраслевом законодательстве, однако наравне с рыбаками выступаем в качестве исполнителей этих требований, а потому выполняем каждую установку закона.

– Уже много лет стоит проблема: что делать с иностранным промысловым флотом, конфискованным за нарушения законодательства. Актуален ли этот вопрос для Сахалинского региона и в чем вы видите его решение?

– Конфискация браконьерских судов, конечно же, является действенной мерой в борьбе с ННН-промыслом, однако их хранение и содержание породило другую проблему, наносящую экономический ущерб безопасности России.

Здесь речь идет, скорее, о несовершенстве правовой базы в сфере хранения и содержания конфискованных судов, которое осуществляется за счет федерального бюджета. В условиях действующего законодательства мы вынуждены хранить на причалах, предназначенных для базирования корабельного состава, более десятка морских судов, зарегистрированных под флагом иностранных государств и использовавшихся ранее в незаконной добыче краба. Мы неоднократно

заявляли о проблемных вопросах и возможных путях их решения заинтересованным органам исполнительной и законодательной власти.

В связи с чем целесообразно на законодательном уровне определить порядок безвозмездного хранения судов и максимально упростить процедуру их реализации или уничтожения.

– Росрыболовство ранее объявило о создании рабочей группы для подготовки методики по определению на судне веса живого краба – чтобы можно было без проблем для хозяйствующих субъектов контролировать объемы вылова и экспорта ценного биоресурса. Представило ли свои предложения по этому вопросу пограничное управление по Сахалинской области? В чем они заключаются?

– Методик для определения достоверных объемов живых крабов, находящихся в водоналивных чанах, без применения прямого взвешивания до настоящего времени не разработано. Вместе с тем, в качестве меры по исключению фактов незаконной добычи и утомительных пересчетов данного вида биоресурсов на борту судна, пограничное управление прорабатывает возможность проведения эксперимента по размещению инспекторского состава на таких судах в период добычи. В этой связи хотелось бы обратить внимание пользователей, осуществляющих добычу краба, на оказание содействия при проведении контрольных мероприятий, так как на них законодатель возложил обеспечение оптимальных условий для работы должностных лиц контрольных органов. Во-первых, это позволит снизить времен-



Начальник Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области, генерал-лейтенант Сергей КУДРЯШОВ

ные параметры осмотра судна с крабом, во-вторых, разрешит пользователям поддерживать оптимальные условия хранения этого ценного биоресурса без снижения потребительских качеств.

– В прошлом году в Сахалинской области по инициативе руководства региона ввели особые правила добычи водных биоресурсов в 6-мильной зоне. Как вы оцениваете работу пограничного управления в новых условиях? Осуществляется ли взаимодействие с областными властями?

– Пограничное управление осуществляет тесное взаимодействие с правительством Сахалинской области по вопросам организации и контроля прибрежного рыболовства. На постоянной основе проводятся совместные совещания, рабочие встречи и заседания комиссий по регулированию добычи в рамках действующего законодательства.

Контроль промысла в 6-мильной прибрежной зоне осуществляется нами на общих основаниях. Значительных нарушений на данном виде промысла до настоящего момента не выявлено.

Обращаем внимание пользователей, осуществляющих

рыболовство в 6-мильной зоне, на соблюдение порядка уведомления подразделений пограничного органа о ведении промысловой деятельности в территориальном море Российской Федерации.

– По итогам декабрьской встречи рыбопромышленники отмечали, что вы дали «четкие и в какой-то мере прогрессивные ответы». Планируется ли проводить такие совещания с представителями рыбацкого сообщества на регулярной основе?

– Уверяю, что подобные рабочие встречи не являются разовой акцией. Как правило, в них возникает необходимость в период подготовки к сезонным путинам по добыче тихоокеанского лосося, наваги, сайры, а также когда нужно довести и разъяснить нововведения в сфере рыболовства, в том числе по инициативе пользователей. В этом направлении мы стараемся работать предметно по конкретным вопросам с заинтересованным кругом пользователей и ассоциациями рыбопромышленников Сахалинской области.

Альбина ШУМКИНА
Южно-Сахалинск

КРАБОВЫЕ ТОРГИ ПЕРЕЙДУТ В СТОЛИЦУ

В правила проведения аукционов по продаже долей квот внесены изменения. Организатором торгов по крабовым лотам сможет выступать только Росрыболовство, но не его территориальные управления.

АУКЦИОНЫ ПОПОЛНИЛИ КАЗНУ

На заседании Общественного совета при Росрыболовстве начальник управления экономики и инвестиций Михаил МЕДВЕДЕВ отчитался о доходах, полученных федеральным бюджетом от деятельности ведомства в 2016 году. Основной объем средств поступил от продажи на торгах прав на заключение договоров о закреплении

долей квот – 8,587 млрд рублей. Эту сумму удалось выручить по итогам всего пяти аукционов.

В текущем году в федеральном агентстве также рассчитывают прилично пополнить бюджет за счет реализации прав на добычу. «Активность рыбаков поразительная, большое количество желающих участвовать и биться за заключение договоров», – отметил руководитель управления.

КРАБЫ УШЛИ ИЗ ТЕРУПРАВЛЕНИЙ

Отвечая на вопрос о печально известных крабовых аукционах в Приморском крае, Михаил Медведев рассказал, что уже вышли в постановление правительства от 12 августа 2008 г. № 602 «Об утверждении Правил проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологиче-

ских ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами».

Согласно новым правилам организовывать аукционы по реализации долей квот на вылов краба будет Федеральное агентство по рыболовству, а не теруправления.

КВОТЫ В ЮВТО ПОДЕШЕВЕЛИ

Михаил Медведев также озвучил информацию об изменениях методики для определения стартовой цены на доли квот для промысла в зонах действия международных договоров. Глава управления напомнил о провале последних трех аукционов по продаже российских квот в ЮВТО, где стартовая цена за лот составляла 334 млн рублей. В результате все лоты остались

невостребованными, рыбопромышленники даже не стали подавать заявки на этот ресурс.

«На прошлой неделе мы закончили переработку методики расчета начальной цены, где учли пожелания и общественных организаций, и рыбаков, и ассоциаций», – уведомил Михаил Медведев. Он уточнил, что при оценке лота теперь применяется ряд коэффициентов.

«Если мы используем коэффициент удаленности района промысла, то против 334 млн рублей получаем 94 млн рублей. Далее при применении средневзвешенного коэффициента рентабельности мы получаем начальную стоимость лота 54 млн рублей. По оценке рыбаков, это нормальная рыночная цена», – привел пример представитель Росрыболовства.

С 2019 ГОДА СИСТЕМУ АУКЦИОНОВ ЖДУТ КОРРЕКТИВЫ

Через два года начнет действовать ряд изменений федерального закона о рыболовстве. С этого же времени вступит в силу и блок поправок, внесенных в правила проведения торгов по продаже долей квот на вылов.

Напомним, что постановление Правительства РФ от 21 февраля 2017 г. № 225 вносит поправки в правила проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот, договора пользования водными биоресурсами. В документе отразили изменения федерального закона о рыболовстве.

С 2019 г. планка обязательного освоения повышается до 70% квоты за два года. При этом предусмотрен ряд исключений, позволяющих пользователю, не достигшему такого объема, сохранить лимиты. Кроме того, появляется требование об освоении 70% квоты на судах, принадлежащих лицу на праве собственности или используемых им на основании договора лизинга. Также допускается выбирать этот лимит на судах, используемых на основании договоров бербоут-чартера или тайм-чартера, если речь идет об одной группе лиц. Все эти изменения отразили и в правилах проведения

аукционов по продаже долей квот. Лимиты, которые потеряют нарушители новых требований, пойдут на торги.

Также на аукционы с 2019 г. будут отправляться доли, которые высвободились в результате того, что пользователь нарушил требование к доставке уловов водных биоресурсов и произведенной из них на судах продукции при осуществлении прибрежного рыболовства.

Через два года изменится система регулирования прибрежного рыболовства. В связи с этим по новым принципам будет определяться организатор аукциона. Федеральное агентство по рыболовству или специализированная организация, заключившая с ним договор, с 2019 г. будут выполнять эту функцию, если продается право на заключение договора о закреплении долей квот, договора пользования ВБР для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболов-

ства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономзоне РФ, Каспийском море (далее – морские воды) и районах действия международных договоров. За территориальными управлениями ФАР и специализированными организациями, заключившими договор с ТУ, остаются только торги в отношении лимитов для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах РФ, за исключением морских, то есть во внутренних водных объектах. В первом случае с победителями аукциона будет заключать договор Росрыболовство, во втором – уполномоченный орган исполнительной власти. Как и сейчас, для организации торгов будут создаваться комиссии. Проводиться аукционы будут на основании приказа Росрыболовства или его теруправления (в последнем случае – на основании обращения в ТУ региональных властей).



ВАРПЭ И ЦСМС ДОГОВОРИЛИСЬ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ и начальник ЦСМС Артем ВИЛКИН обсудили вопросы взаимодействия центра мониторинга с рыбацким сообществом по согласованию регуляторных инициатив и получению экспертных мнений.

Начальник Центра системы мониторинга рыболовства и связи Артем Вилкин рассказал руководителю Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров о ходе разработки методики тестирования и регламента опломбировки технических средств контроля. Стороны договорились о совместной работе над подготовкой наиболее приемлемых положений этих документов. Проекты методики и регламента будут готовы уже к апрелю.

В ходе встречи поднималась и тема электронного промыслового журнала. Артем Вилкин и Герман Зверев обсудили опытно-промышленную эксплуатацию ЭПЖ и работы по совершенствованию программного обеспечения и подготовке единого портала отраслевой системы мониторинга. По итогам беседы президент ВАРПЭ и начальник ЦСМС выразили уверенность в дальнейшем конструктивном взаимодействии и выстраивании совместной работы по всем интересующим рыбацкое сообщество вопросам.

РОССИЯ И КИТАЙ ДОГОВОРИЛИСЬ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В РЫБНОМ СЕКТОРЕ

Во Владивостоке прошла 26-я сессия Смешанной российско-китайской комиссии по сотрудничеству в области рыбного хозяйства. Стороны обсудили реализацию двусторонних соглашений, организацию поставок продукции из России в КНР, возможности инвестиций в аквакультуру.

В течение нескольких дней на базе Дальрыбтвуза представители органов власти, бизнеса, науки России и Китая обсуждали актуальные вопросы двустороннего взаимодействия.

В прошлом году на сессии в Шэньчжэне были достигнуты серьезные договоренности. На этот раз стороны заострили внимание на том, что уже удалось реализовать.

О БОРЬБЕ С БРАКОНЬЕРСТВОМ

Как сообщил Fishnews заместитель руководителя Росрыболовства, представитель РФ в смешанной комиссии Василий СОКОЛОВ, текущая повестка была крайне насыщенной. «Мы предоставили китайской стороне довольно обширный материал по нарушениям правил рыболовства, который мы собирали совместно с органами рыбоохраны, Пограничной службой ФСБ РФ, территориальными управлениями Росрыболовства, а также российскими рыбопромышленниками. Наши коллеги довольно оперативно провели разбирательства по части эпизодов, по другим – обещали рассмотреть в ближайшее время», – рассказал глава российской делегации. Он еще раз выразил признательность китайской стороне за те усилия, которые она прилагают в рамках борьбы с ННН-промыслом.

Говоря о реализации одноименного соглашения, Василий Соколов назвал «прорывом» достигнутую на сессии договоренность сторон в оперативном режиме обмениваться друг с другом данными. «Мы обменялись списком ответственных лиц, прописали адреса, на которые будет идти информация, плюс договорились о том, что мы откроем китайской стороне свой реестр, где наши зарубежные коллеги смогут проследить легальность продукции, поставляемой из России в Се-

верную Корею», – озвучил подробности замглавы ФАР. Напомним, нелегальная продукция из РФ проходит в Северной Корее своеобразную «очистку»: именно там она получает сертификат легальности, с которым ей открыта дорога на китайский рынок.

«Мы договорились о том, что откроем нашим коллегам возможность отслеживать информацию через наши системы, а также откроем данные по «подфлажникам» (когда у нас появляются сведения, что они заходят в китайские порты с продукцией возможно российского происхождения). Таким образом, мы про-

сурсов в пограничных водах рек Амур и Уссури. Василий Соколов рассказал, что российская сторона представила китайским коллегам оперативные данные по осетровым и сейчас эта информация обрабатывается. «Однако уже ясно, что частично наши опасения не были подтверждены: в продажу шла рыба из сектора аквакультуры. В других случаях идут разбирательства и до июля текущего года китайские коллеги представят полную информацию. Помимо этого, они уже провели разбирательства в отношении китайских рыбаков на реке Амур, в частности, по



Во ходе сессии Смешанной Российско-Китайской Комиссии по сотрудничеству в области рыбного хозяйства стороны утвердили план совместных мероприятий на 2017 год

ва на уровне прошлого года», – сказал Василий Соколов.

О ПОСТАВКАХ, ИССЛЕДОВАНИЯХ И ИНВЕСТИЦИЯХ

Представители российской стороны довели до зарубежных коллег информацию, что часть судов – российских производителей рыбной муки

сурсной базы коммерческий вылов по-прежнему запрещен.

Помимо этого, стороны поговорили об инвестиционном взаимодействии, в частности, в секторе аквакультуры. Китайским коллегам была озвучена информация по новациям в законодательстве, о проведении аукционов и т.д. «Мы сообщили коллегам, каким образом им необходимо действовать, если они намерены инвестировать в этот сектор. В частности, им придется регистрировать предприятия на территории РФ и уже в дальнейшем осуществлять деятельность в установленном порядке. Также мы предупредили, что по поручению полномочного представителя президента РФ в ДФО Юрия Трутнева работа по распределению участков будет завершена в течение двух лет. Поэтому если у наших коллег есть желание инвестировать и работать, то это надо делать сейчас», – отметил глава российской делегации.

Стороны обсудили изменения в Каталог видов продукции водных промыслов и стран, получивших санитарно-карантинное разрешение на ввоз продукции в КНР или уже осуществляющих торговлю с Китаем. Наши промышленники из-за отсутствия некоторых видов рыб в этом каталоге не могли поставлять продукцию на рынок КНР.

«В целом обсуждение можно назвать конструктивным. Да, были сложные моменты по ННН-промыслу, по Амуру и Уссури, но нам удалось договориться. Формулировки, которые занесены в протокол, нас полностью устраивают. Китайскую сторону, судя по всему, тоже», – заключил Василий Соколов.

Василий СОКОЛОВ: Мы договорились о том, что откроем нашим коллегам возможность отслеживать информацию через наши системы, а также откроем данные по «подфлажникам» (когда у нас появляются сведения, что они заходят в китайские порты с продукцией возможно российского происхождения).

писали и отработали очень важный механизм и надеемся, что к нашей следующей встрече сможем существенно улучшить ситуацию в части борьбы с ННН-промыслом», – сообщил глава российской делегации.

Впрочем, он добавил, что даже в рамках текущих договоренностей стороны значительно продвинулись в борьбе с браконьерством. Так, благодаря вовремя предоставленным китайской стороне данным, удалось прекратить выгрузку с браконьерских судов краба и рыбы.

Другим важным вопросом стала реализация соглашения от 27 мая 1994 г. о сотрудничестве в области охраны, регулирования и воспроизводства живых водных ре-

использованию отравляющих веществ. Нарушители были привлечены к ответственности», – прокомментировал собеседник Fishnews.

Обсуждая работу китайских судов в исключительной экономзоне РФ, стороны констатировали, что иностранные коллеги не нарушали правил, практически освоили выделяемый ресурс, полностью перечислили деньги и продолжают в рамках достигнутых договоренностей выплачивать штрафы и пени, которые долгие годы «висели» без уплаты (задолженности 2004 г.). «Мы в очередной раз озвучили информацию о том, что Охотское море «закрыто» для иностранных судов, а в Беринговом море мы установили объем для выло-

и рыбьего жира – не могут лицензироваться для поставок продукции в КНР. Проблема состоит в том, что некоторые документы, которые требует китайская сторона, наши предприятия предоставить не могут. По словам Василия Соколова, китайская сторона согласилась скорректировать свои требования с учетом представленных Россией пояснений. Он отметил, что наши суда пока что будут проверять. Но после единой фактической проверки производители смогут свободно работать на рынке.

Также на сессии стороны согласовали программу по изучению осетровых. В частности, российская сторона еще раз подтвердила, что из-за депрессивного состояния ре-

ОДНИМИ ЗАПРЕТАМИ БРАКОНЬЕРСТВО НЕ ИСКОРЕНИТЬ

Вопросам рыбоохраны в последние годы уделяется большое внимание. Основные меры, которые принимаются на федеральном уровне и на местах, в самих регионах, направлены на усиление армии инспекторов, ее оснащение и пополнение. Но в то же время все чаще на браконьерство стали смотреть как на комплекс проблем, в котором без решения каких-то фундаментальных вопросов прогресса не достичь.

О том, как над задачей охраны водных биоресурсов работают в Хабаровском крае и какие сопутствующие аспекты при этом выходят на первый план, Fishnews рассказал руководитель Амурского территориального управления Росрыболовства Сергей МИХЕЕВ.

– Сергей Владимирович, Хабаровский край сегодня показывает высокую статистику по выловам, наука также подтверждает, что ресурсы Амура достаточно стабильны. Но очевидно, что все это – лишь дополнительный повод для усиления работы по сохранению такого положения дел. Как вы можете охарактеризовать текущую ситуацию с браконьерством на Амуре, с кем инспекторам рыбоохраны главным образом приходится работать?

– Дальний Восток – это рыбный регион, и Хабаровский край не является исключением, но наша уникальность заключается в том, что активный рыбный промысел в крае ведется не только в море, но и на Амуре.

Естественно, что при работе на воде инспекторы рыбоохраны Росрыболовства сталкиваются с различного рода правонарушениями, которые отличаются не только по характеру и размерам причиняемого ущерба, но и по социальной подоплеке. Мы делим их на три специфические группы.

К первой можно отнести так называемое бытовое браконьерство. Это нарушения, которые отдельно взятый человек совершает либо по незнанию, либо потому что действительно нуждается в пропитании. Они не наносят

государству такого урона, как другие виды браконьерства, тем не менее с точки зрения закона тоже являются правонарушениями.

Вторая группа – это браконьерство, которое совершается в ходе промышленного, прибрежного рыболовства, спортивно-любительского или традиционного, т.е. в рамках прописанных законом способов добычи ВБР. В этом случае у человека могут быть документы на ведение законного промысла, но под них осуществляется какая-то незаконная деятельность.

И, наконец, третья группа – это организованные, хорошо подготовленные преступные группы, которые целенаправленно занимаются нелегальным, запрещенным промыслом в больших масштабах. Конечно, первыми двумя группами нарушений нельзя пренебрегать, но деятельность ОПГ для рыбных запасов Амура является одним из наиболее угрожающих факторов. Тем более что такие браконьеры – это еще и настоящие профессионалы, поскольку работают они даже в экстремальных условиях, пренебрегая всеми правилами судоходства и безопасности. Они используют мощную технику для передвижения, новейшие спутниковые технологии, вплоть до GPS-маячков для маскировки орудий лова подо льдом и на открытой воде. Они даже расставляют свои «посты» на дорогах, так называемых «кукушек», – это люди, которые сигнализируют о передвижениях правоохранителей.

Свои незаконные действия браконьерские ОПГ осуществляют в местах концентрации ценных видов рыб:

на осетровых тонях, лососевых нерестилищах, особенно на удаленных территориях, как правило, в труднодоступных районах края.

– С учетом такой картины, какие механизмы противодействия были выработаны в Хабаровском крае?

– В позапрошлом году мы начали усиливать межведомственное взаимодействие, достигли взаимопонимания с рыбопромышленниками, которые в первую очередь заинтересованы в сохранении водных биоресурсов Амура; начали привлекать активных граждан в качестве общественных инспекторов. В прошлом году приступили к активной реализации разработанных схем противодействия нарушителям.

Совместными усилиями нам удалось охватить весь Амур в части охраны осетровых и практически весь Хабаровский край – по лососям. Для этого привлекались силы и средства из других регионов, наши сотрудники из соседней Амурской области и Еврейской АО, бойцы из отряда «Пиранья». Осуществлялась переброска внутренних сил из одного района в другой, в том числе в профилактических целях, для исключения коррупционных проявлений на местах. Продолжился эксперимент по выставлению постов рыбоохраны прямо на воде, в местах концентрации браконьерства.

РЫБОЛОВСТВО КМНС – ОТДЕЛЬНЫЙ ВОПРОС

– Традиционное рыболовство сегодня остается достаточно непростым вопросом для всех регионов Дальнего



Сергей МИХЕЕВ, руководитель Амурского территориального управления Росрыболовства

Востока. Как в этой части обстоит ситуация в Хабаровском крае?

– Ежегодно в Амурское территориальное управление Росрыболовства поступает порядка 22 тыс. заявок от представителей КМНС. Так что можно сказать, что по количеству занятых в традиционном рыболовстве Хабаровский край находится на одном из первых мест по Дальнему Востоку.

К сожалению, из-за несовершенства существующего законодательства особыми условиями, предусмотренными для КМНС, нередко пользуются те, кто на самом деле не имеет никакого отношения к малочисленным народам Севера. В результате возникают злоупотребления.

Но еще чаще нам приходится сталкиваться с тем, что часть представителей КМНС, которые подали заявки на традиционное рыболовство, не способны самостоятельно воспользоваться этой возможностью. Вместо них на промысел охотно выходят третьи лица. Но когда выясняется, что такие «помощники», хорошо укомплектованные мощными лодками и профессиональными снастями, предлагают свои услуги еще и «бездомно», мы понимаем, что за этим, скорее всего, кроется браконьерство. Раз они ничего не берут за свою

работу у людей, значит, они берут у государства.

К сожалению, нашим инспекторам действительно очень часто приходится сталкиваться с этими «рыбными волонтерами»: чужие права они используют как пропуск на реку для рыбалки уже в совсем других масштабах.

– В рамках закона существуют варианты решения таких вопросов?

– Для того чтобы не просто пресекать нарушения, но способствовать кардинальному изменению ситуации, Амурское территориальное управление старается нацеливать таких представителей КМНС обращаться в общины и уже через них реализовывать свои права. Таким образом объемы, предусмотренные государством для традиционного рыболовства, получают на общину, где есть организованные промысловые бригады, переработка, в случае необходимости улов привозят прямо на дом.

Такая практика в Хабаровском крае существует уже три года, есть некоторые общины, поселки, которые к нам прислушались и увидели для себя плюсы от такого взаимодействия. Например, община КМНС «Калм» в Ульчском районе. Они привлекают националов из районов, помимо рыбы заготавливают

лес, оказывают помощь членам своей общины, по факту даже выполняют градообразующие функции – одним словом, очень правильно и организованно ведут свою хозяйственную деятельность. Вот такой принцип для нас ясен с точки зрения закона, и мы пытаемся направить по тому же пути и других людей.

К сожалению, порой наши действия трактуются неверно и говорят, что рыбоохрана нацелена на пресечение именно национального лова. На такие обвинения мы отвечаем просто: не существует каких-либо критериев по национальности, которые усиливали бы ответственность за браконьерство, – перед законом все равны. Любой гражданин, если он попался на незаконных действиях, будет привлечен к ответственности.

– Формирование реестра информации о коренных малочисленных народах, на ваш взгляд, способно улучшить ситуацию?

– Мы следим за этим вопросом, обсуждали его и с краевыми депутатами, высказывали свою позицию, каким бы мы видели предлагаемый реестр. Могу сказать, что Амурское ТУ всегда выступало за то, чтобы все подобные правила обязательно разрабатывались и принимались при непосредственном участии самих коренных народов Севера. Существуют ассоциации коренных народов, есть активные общины – очень важно привлекать их к законотворческой деятельности. Только в том случае, когда окончательное решение будет исходить от самих КМНС, когда будет ими осмыслено и согласовано, оно принесет практическую пользу и не вызовет недовольства.

Кроме того, согласен с тем, что составлением и утверждением такого реестра КМНС должен заниматься сам субъект Федерации. Он же должен иметь возможность корректировать перечень в определенных позициях по мере необходимости. Параллельно с реестром должны быть прописаны и простые, понятные правила предоставления ресурса. На мой взгляд, автоматически выделять каждому представителю КМНС по 50 кг рыбы неверно, ведь кому-то они и не нужны, я знаю такие примеры. Т.е. человек должен иметь возможность выразить свою волю.

Хотелось бы также уйти от подачи заявок на выделе-

ние ВБР для традиционного рыболовства, т.к. на практике с этим всегда связана масса проблем, ошибок. Что предложить взамен? Опять же надо спросить у самих коренных.

Еще один вопрос, который требует урегулирования, – как именно должно осуществляться традиционное рыболовство. Как я уже говорил, сегодня по закону человек, не входящий в общину, но имеющий право на добычу рыбы на правах КМНС, должен ловить ее сам. Единственное исключение – дети, за них это право реализуют родители. На практике же мы сталкиваемся и со смешанными или неполными семьями, и с незарегистрированными браками, и прочими частными моментами. Поэтому просто говорить, что передача права третьему лицу – это нарушение, неправильно, нужно корректировать нормы.

ДОСТУПНОСТЬ РЫБЫ СНИМЕТ НАПРЯЖЕНИЕ

– А как быть с другими группами населения, у которых нет предусмотренных государством 50 кг рыбы и возможности обратиться в общину, но есть потребность в доступном пропитании?

– Я уверен в том, что рыбоохрана не ограничивается инспектором на катере, и говорю об этом на всех трибунах: рыбоохранные мероприятия – это комплекс мер. Если вернуться к сути проблемы браконьерства: что толкает людей на нарушения, то важно искать решение социальных проблем, как правило именно они лежат в основе.

В Хабаровском крае не первый год реализуется программа «Доступная рыба». Но, к сожалению, пока она не способна охватить весь край целиком, со всеми его труднодоступными районами, окраинными поселками. А приезжаешь туда – и действительно видишь, что рыба там не продается, и местный житель вынужден покупать ее у нелегальных промысловиков, на стихийных рынках либо становиться браконьером.

В прошлом году мы обратились к рыбопромышленникам с просьбой по возможности реализовывать населению какую-то часть своих уловов прямо с воды, без сложной обработки и дополнительных вложений, по максимально низкой цене, буквально по себестоимости. В первую очередь ветера-

нам, незащищенным слоям населения и т.д. И некоторые пользователи пошли нам навстречу.

Например, один из рыбопромышленников в Найском районе, просчитав экономику, затраты, пришел к выводу, что по 45 рублей за килограмм он вполне может без убытков для себя реализовать часть рыбы, добытой в лососевую путину. В масштабах общего вылова, который уйдет на рынок по обычной цене, для компании это даже неощутимо, но для местного населения эта легальная, свежая и вполне доступная рыба – существенная поддержка.

– Есть же еще вариант со спортивно-любительским рыболовством – какова сейчас стоимость путевки?

– Да, в спортивно-любительском рыболовстве ситуация достаточно прозрачная и понятная: приходишь в организацию, которая обладает соответствующим правом, покупаешь у нее путевку и сетями или спиннингом (в зависимости от района) отлавливаешь рыбу. Но здесь ты приобретаешь путевку из расчета примерно 35 рублей за килограмм, а потом тратишься на бензин либо нанимаешь лодку, плюс снаряжение, еда, отсутствие на рабочем месте – в результате эта кетина обходится тебе в гораздо большую сумму. Кроме того, это еще и существенный прессинг на водные биоресурсы: т.к. основная часть любителей может выйти на рыбалку только в выходной день, на реке возникает настоящее столпотворение.

Поэтому 45 рублей – на мой взгляд, вполне доступная для поселка цена, а заодно и возможность снизить нагрузку на ВБР. Кроме того, чем больше пользователей присоединится к такой кампании, тем меньше возможностей останется на рынке у нелегальных добытчиков и продавцов рыбы.

Но, как я отмечал в начале беседы, бывает, что на нарушения и различные ухищрения, выходящие за рамки закона, идут и сами рыбопромышленники. Подобные факты отслеживаются столь же бдительно, что и все остальные случаи, и пресекаются, в том числе совместно с погранслужбой и МВД. Все подобные факты анализируются в Амурском ТУ и на комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб.

РЕЗУЛЬТАТ ОЦЕНЯТ ПО МОЛОДИ

– Удастся распределять силы и средства на все направления?

– В прошлом году мы вынуждены были сосредоточить основные усилия на охране нерестилищ, но в результате добились большего эффекта, чем если бы стояли над душой у законопослушного рыбака. Повторюсь, что, как только у нас появляются подозрения либо любые сведения о нарушениях у рыбаков, мы всегда оперативно реагируем, перемещаем наши силы в этом направлении и пресекаем все подобные факты. И порой, кстати, нарушения бывают весьма существенные, с большими штрафами.

Хотя я считаю, что результаты работы по охране ВБР все-таки должны измеряться не размерами штрафов и количеством задержаний.

– Какой результат на ваш взгляд был бы более показательным?

– Итогом нашей работы, конечно, хотелось бы видеть заполнение нерестилищ и стабильное состояние не только лососевых. По итогам путины в прошлом году совместно с рыбаками мы совершили облет районов, где, по нашему мнению, должна восстановиться ситуация с нерестом кеты. Этому способствовала проводимая рыбоохранная работа. Так вот там, более чем в 1000 км от устья Амура, мы обнаружили брошенный стан, где в сетях была рыба. Более того, лосось впервые за многие годы вернулся на рыбодобывные заводы Еврейской АО, откуда был выпущен, а это означает, что кета благополучно преодолела по Амуру около 1500 км!

Кстати, в этом году планируется организовать совместную работу с нашей наукой по учету ската. Конечно, напрямую рыбоохрана не регулирует численность ВБР, к сожалению, помимо браконьерского прессинга есть и природные факторы. Но в целом мы понимаем, что если рыба пришла на нерестилища, то и скат молодого должен быть высоким. А если вдруг возникает ситуация, когда инспектор показывает активную работу по отчетам, а результата на реке мы не видим, то с такой ситуацией мы должны разбираться. Т.е. учет молодежи нам важен еще и для оценки эффективности собственной работы: как она выполнялась, как была построена, где нужно усиление рыбоохраны и что можно оптимизировать.

В целом на сегодня состояние популяции лососевых на Амуре достаточно стабильное. Очень важно, что изменилось сознание самих пользователей, отношение к ресурсу. Рыбопромышленники принимают активное участие в работе по охране водных биоресурсов, разработке планов, предлагают свои решения.

Но в некоторых случаях все же не обойтись без ограничений и полных запретов на промысел, чтобы не усугубить сложную ситуацию с состоянием ВБР. Порой это очень сложные решения, но их приходится принимать, чтобы не выйти за «точку невозврата». Например, река Амгунь по летнему лососю закрывается уже второй год подряд. Если сейчас не принимать таких кардинальных шагов и не усиливать на этом участке охрану, то потом придется десятилетиями восстанавливать утраченные популяции лосося.

– Чем готовитесь встретить браконьеров в этом году?

– Понятно, что заранее мы не можем раскрывать все секреты. Но могу сказать, что в этом году будет продолжено активное взаимодействие межведомственное и с представителями отраслевого бизнеса. Будем направлять наши силы на изучение перемещения плавсредств, будем охватывать дороги. В этом году планируем уделить внимание и сфере торговли рыбой, главным образом на стихийных рынках.

Обязательно продолжим практику размещения постов на воде при поддержке рыбопромышленников, будем расширять штат общественных инспекторов, плотно работать с нашими коллегами из других регионов. Продолжаем вести переговоры по сотрудничеству с Росгвардией.

Планируем в этом году вновь использовать беспилотники. В прошлый раз помощь в этом нам оказали в управлении лесами минприроды Хабаровского края, в этом году мы обратились к нашим коллегам из Сахалинской области – попробуем использовать их технические возможности на охране осетровых, до начала основной лососевой путины в островном регионе.

Все эти планы мы обсуждаем на межведомственных совещаниях с участием представителей рыбацкой общины – работа ведется круглый год и не завершается с окончанием путин.

Наталья СЫЧЕВА

Хабаровск

ПРУДОВОЕ РЫБОВОДСТВО СТАВИТ НОВЫЕ ЗАДАЧИ

За минувший год предприятия Росрыбхоза смогли увеличить производство товарной рыбы на 9,4% – до 104,4 тыс. тонн. По мнению бизнеса, для дальнейшего развития аквакультуры необходимо восстановление субсидий по краткосрочным кредитам, расширение господдержки и доработка нормативной базы отрасли.

ПРИРОСТ В КРИЗИСНЫЙ ГОД

23 марта в подмосковном Голицыне прошло ежегодное заседание совета Ассоциации «ГКО Росрыбхоз». К участию в мероприятии были приглашены представители Госдумы, Минсельхоза, Росрыболовства, Россельхознадзора, Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, профсоюза работников рыбного хозяйства.

Члены совета заслушали и обсудили отчет правления Росрыбхоза о работе за прошлый год, оценив ее как удовлетворительную. Директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза Евгений КАЦ поблагодарил рыбоводов за вклад, которые они вносят в обеспечение продовольственной безопасности. «Не каждая сфера может похвастаться такой слаженной системой, правомерной, скоординированной и даже дружеской, доброй работой», – заявил он, отметив, что ассоциация является надежным партнером для министерства.

Плотное сотрудничество удалось выстроить и с Федеральным агентством по рыболовству. «Росрыбхоз – это одна из самых серьезных отраслевых организаций, – рассказал Fishnews начальник управления аквакультуры Росрыболовства Виктор АШАРИН. – Я вижу, что мы сблизились за этот год именно в части лоббирования интересов отрасли и понимания, как нам действовать. Мы четко идем к достижению главной цели – 315 тыс. тонн к 2020 году. Совместно смотрим, какие препятствия мешают развитию отрасли и на чем нужно сосредоточиться в первую очередь».

По уточненным данным, в 2016 году предприятия и организации Росрыбхоза обеспечили общую добычу рыбы в объеме 193,4 тыс. тонн. В том числе реализовали 69,2 тыс. тонн товарной рыбы (произведено 104,4 тыс. тонн), выпустили 198,1 тыс. тонн

ПОТЕРЯ СУБСИДИЙ – СЕРЬЕЗНЫЙ УДАР

На заседании были озвучены тревожные цифры. По сравнению с предыдущим годом в регионах заметно сократились объемы господдержки аквакультуры,



Председатель правления Ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО

пищевой рыбной продукции, включая 30,9 муб консервов и пресервов. По сравнению с предыдущим годом объемы производства товарной рыбы выросли на 9,4%, реализации – на 4,5%.

В числе важнейших вопросов, которые прорабатывались правлением за этот период – противозапоздоченная ситуация в рыбоводных хозяйствах, выполнение санитарно-ветеринарных мероприятий в товарном рыбоводстве, постановка задач для научно-исследовательских учреждений, осуществление мелиоративных мероприятий на рыбоводных прудах. Особый акцент был сделан на совершенствовании правовой базы в области селекционно-племенной работы в аквакультуре и мерах господдержки развития товарного рыбоводства.

а в Астраханской и Волгоградской областях субсидии для товарного рыбоводства и вовсе не выделялись. Положение осложнилось после выхода постановления от 29 декабря 2016 года № 1528, оставившего рыбоводов вне круга получателей субсидий по кредитам для сельхозтоваропроизводителей.

В своих выступлениях руководители рыбоводных предприятий и ассоциаций подчеркивали необходимость скорейшего восстановления доступа к льготным кредитам и расширения поддержки аквакультурных хозяйств. Президент Астраханьрыбхоза Елена ЧЕРТОВА напомнила о потере финансирования за счет средств федерального бюджета мелиоративных мероприятий на рыбоводных прудах.



Директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза Евгений КАЦ

По словам директора «Бисеровского рыбокомбината» Андрея СЕМЕНОВА, лишение субсидий в условиях падения отпускных цен на живую рыбу не позволит предприятиям наращивать объемы производства и инвестировать в новые перспективные проекты, в том числе с использованием УЗВ. В поддержке со стороны региона важна не только и не столько финансовая составляющая, сколько отношение к отрасли, что помогает иметь дело с чиновниками на местах, добавил генеральный директор «Смоленскрыбхоза» Александр ГИНИЗБУРГ.

Президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ рассказал о встрече премьер-министра Дмитрия МЕДВЕДЕВА с членами правления РСПП в рамках форума «Сочи-2017», на которой

кредитам для рыбоводных хозяйств. Другая просьба касалась внесения изменений в госпрограмму развития рыбохозяйственного комплекса в части увеличения финансирования по разделу долгосрочного кредитования предприятий товарной аквакультуры.

По итогам форума вышло поручение правительства, адресованное Минсельхозу, Минфину и Минэкономразвития, – в срок до 20 июля с участием регионов провести анализ эффективности применяемых мер господдержки товарного рыбоводства и доложить о результатах.

«Надеюсь, в течение ближайших двух месяцев в соответствии с поручением главы правительства будут подготовлены, а может быть даже, по некоторым вопросам при-



Президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ

он обратился к председателю правительства с просьбой восстановить государственное субсидирование процентной ставки по краткосрочным

наты решения, касающиеся как краткосрочной, так и долгосрочной поддержки аквакультуры», – отметил Герман Зверев.

Он предупредил, что власти регионов не всегда действуют в интересах рыбаков. «Целый ряд субъектов Федерации в 2016 году практически провалил эту работу. Например, из заявленных 9,452 млн рублей на субсидирование проектов в сфере товарной аквакультуры в Приморском крае освоено всего 10%. Такое освоение региональными властями финансовых средств дает очень мощный аргумент Минфину в пользу того, что не нужно ничего увеличивать, поскольку местные власти не хотят развивать аквакультуру», – выразил мнение президент все-российской ассоциации.

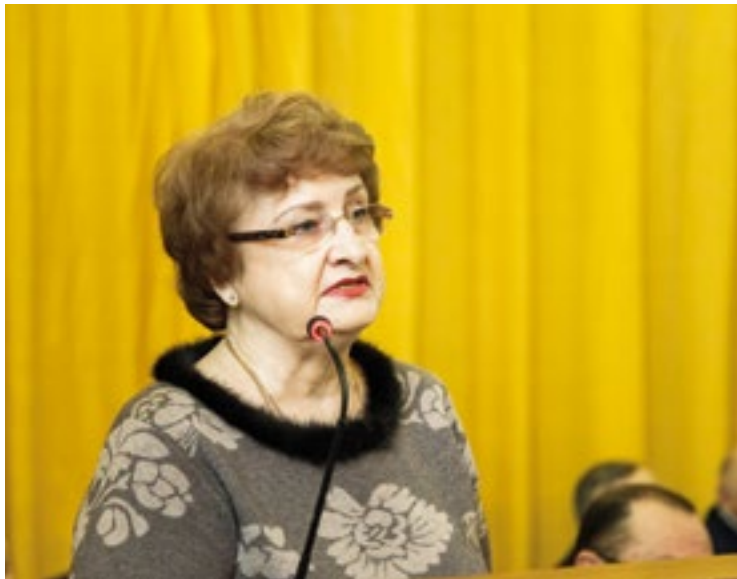
ПРОБЛЕМЫ И НАЛОГИ

В прошлом году ряд предприятий Росрыбхоза снизил показатели реализации товарной рыбы, в то же время увеличив объемы производства. С одной стороны, такие расхождения связаны с желанием производителей придержать часть рыбы и дождаться более благоприятных цен, а с другой, – с реальным сокращением спроса.

О растущих сложностях со сбытом говорили представители многих регионов – от Ростовской области до Подмосковья. Производители жаловались на слишком высокие наценки на рыбопродукцию в розничной торговле. В результате карп, который традиционно воспринимался как недорогая рыба, становится не по карману большей части населения. Рыбоводные хозяйства стараются сдерживать отпускные цены, но работать себе в убыток – тоже не выход.

Падают не только физические объемы реализации рыбы, но и средний чек, а предпосылок для улучшения экономической ситуации не видно, охарактеризовал положение Андрей Семенов. Зато ежегодно растут налоги и всевозможные неналоговые платежи, такие как тарифы в системе «Платон», к рыбоводным хозяйствам предъявляются все более жесткие требования, выполнение которых также влечет дополнительные расходы.

Одним из способов снизить себестоимость, а значит повысить конкурентоспособность предприятий, в ассоциации считают повышение рыбопродуктивности прудов за счет применения гибридов карпа первого поколения. По словам руководителя рабочей группы Росрыбхоза по селекционно-племенной работе Александра Ершова,



Президент Астраханьрыбхоза Елена ЧЕРТОВА

уже сформирован перечень хозяйств, готовых нынешней весной продавать гибридную личинку карпа всем желающим. Со стороны членов ассоциации прозвучала просьба распространить эту программу не только на гибриды карпа, но и на растительноядные виды рыб.

По неналоговым платежам бизнес-сообщество может предпринять определенные шаги, высказал мнение Герман Зверев. «16 марта на съезде РСПП президент дал поручение о введении в этом году моратория на увеличение неналоговых платежей», – рассказал он. – В соответствии с поручением Минфин и Минэкономразвития сейчас утверждают реестр платежей, которые должны быть отнесены к неналоговым».

В эту категорию попадают и сборы «Платона», и оплата ветеринарно-сопроводительных документов. «Если были названы еще виды платежей, давайте вместе поработаем.

их увеличение в 2017 году», – предложил президент ВАРПЭ.

Он также уведомил коллег о публикации технического регламента ЕАЭС «О безопасности рыбы и рыбной продукции», подписанного странами-участницами соглашения, и готовящемся проекте решения ЕЭК о переходных положениях. «Эти положения устанавливают, что документы об оценке соответствия объектов, которые были выданы до 1 сентября 2017 г. (до даты вступления техрегламента в силу), будут действовать до 1 марта 2019 г. Нам с вами сейчас необходимо проанализировать это предложение», – пояснил Герман Зверев.

ПРАВОВАЯ БАЗА НУЖДАЕТСЯ В ШЛИФОВКЕ

Среди других направлений, требующих усиления работы Росрыбхоза, участники

прудов на водотоках, так и к ведомственным документам, регламентирующим, к примеру, нормы качества воды, сбрасываемой с рыбоводных прудов.

Член комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Константин СЛЫЩЕНКО заверил рыбоводов в полной поддержке депутатов. «Мы под пристальным вниманием держим рыбоводство (аквакультуру), потому что считаем, что на данный момент это одно из самых важных направлений по импортозамещению», – заявил он, пообещав максимальное содействие.

По мнению Евгения Каца, многие проблемы связаны даже не с законом об ак-

задачи», – обратилась она к предприятиям.

ПО ПЛАНУ – БОЛЬШЕ РЫБЫ

Начальник управления аквакультуры Росрыболовства Виктор Ашарин признал, что успехи товарной аквакультуры в прошлом году – во многом заслуга членов Росрыбхоза, и объявил, что разъяснительная работа, проводимая с руководителями предприятий, «чтобы они не кошмарили рыбоводов, а искали браконьеров», дает результаты. «Если где-то у кого-то есть перегибы на местах со стороны территориальных управлений, говорите нам, – пригласил он к диалогу предпринимателей. – Мы готовы



На совете Росрыбхоза присутствовали и представители Приморского края – руководители Дальневосточной ассоциации аквакультуры Елена ЯНУШ и Никита КОЖЕМЯКО

Если они будут в соответствии с методикой, предлагаемой Минфином, относиться к неналоговым платежам, тогда будут все основания для того чтобы говорить о необходимости моратория на

заседания называли совершенствование нормативной базы. Это относится как к разработке готовящихся законопроектов – по любительскому рыболовству, по использованию лесных участков и

вакультуре, а с возросшим интересом к отрасли, в том числе и со стороны контролирующих органов. Он попросил Росрыбхоз определить приоритеты по нормативным предложениям и изменениям, которые нужно отработать в текущем году. «Ждем от вас конкретики, чтобы понять, на чем мы сосредотачиваемся для работы», – сообщил глава депрыбхоза.

Его коллега, замдиректора депживотноводства и племенного дела Минсельхоза Галина САФИНА проинформировала о формировании «дорожной карты» по племенному животноводству на 2017-2018 гг., в которой предусмотрен блок мер по развитию племенного рыбоводства, и предложила членам ассоциации принять участие в его разработке. «Мы будем направлять в Росрыбхоз проект «дорожной карты» для наполнения. Просьба оперативно отреагировать, максимально рассмотреть все возможности, включить мероприятия, предусмотреть сроки, результаты, цели и

вмешиваться в ситуацию, чтобы аквакультурные хозяйства не находились под излишним прессингом хотя бы со стороны федерального агентства».

Подводя итоги обсуждения, председатель правления ассоциации Василий ГЛУЩЕНКО отметил качественный сдвиг, произошедший в отношениях с регулятором. «Сейчас стало намного легче», – констатировал он, добавив, что представители регионов смогут обсудить проблемы взаимодействия с терорганми на круглом столе в рамках коллегии Росрыболовства. – «Попробуем притереться еще ближе».

На совете Росрыбхоза были утверждены плановые задания на 2017 г., предусматривающие рост производства товарной рыбы на 7,4% и реализации товарной рыбы на 5,2%. Кроме того, Василий Глущенко анонсировал проведение в текущем году семинаров и выездных заседаний правления – в Костроме, Ставропольском крае и на Кубани.

Анна ЛИМ
Москва

ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ОСОЗНАТЬ, ЧТО ОНО ХОЧЕТ ОТ АКВАКУЛЬТУРЫ

За последний год в секторе аквакультуры на законодательном поле предлагалось многое: вносились точечные, но вместе с тем довольно важные изменения. Были решены некоторые бюрократические вопросы, например, присутствия органов рыбоохраны при зарыблении водоемов, прописано право собственности и т.п. Заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области Галина ЩУКИНА проанализировала, насколько «рабочими» оказались новации.



Галина ЩУКИНА, заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области

– Удалось ли выстроить эффективную систему управления и хозяйствования с учетом внесенных изменений?

– Действительно, за прошедшие с момента принятия ФЗ № 148 «Об аквакультуре (рыбоводстве)...» три года было принято немало подзаконных актов, задачей которых является наполнение по сути рамочного закона. Шла довольно интенсивная работа, некоторые документы переиздавались уже после их принятия. Например, «Методика определения объема и видового состава объектов аквакультуры, подлежащих разведению и (или) содержанию, выращиванию, а также выпуску в водный объект и изъятию из водного объекта в границах рыболовного участка» принималась дважды – приказами Минсельхоза от 3 июня 2015 года № 223 и от 14 июня 2016 года № 235.

Кроме того, на рассмотрении в Думе находится ряд проектов, принятие которых позволит урегулировать некоторые проблемы. Среди них в положительном ключе нужно отметить проект ФЗ № 443890-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс РФ по вопросам использования лесных участков для осуществления аквакультуры (рыбоводства)», а также проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования отношений в области аквакультуры (рыбоводства)», позволяющий учесть особенности ведения прудовой аквакультуры на водных объектах, которые нахо-

дятся на землях сельхозназначения.

Но позволило ли все это хоть сколько-нибудь существенно изменить ситуацию в марикультуре? Давайте разбираться.

Ранее мы отмечали, что для успешного развития аквакультуры в целом и марикультуры в частности необходимо решить ряд базовых вопросов: во-первых, обеспечить доступ к акваториям; во-вторых, рационально распределить уровни полномочий; в-третьих, установить основания и порядок возникновения права частной собственности на объекты аквакультуры.

– Эти вопросы решаются? Каковы подвижки?

– Давайте рассмотрим по пунктам.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К АКВАТОРИЯМ

Что сделано: принятые поправки в отраслевой закон и ряд подзаконных актов позволили пользователям, традиционно занимавшимся марикультурой, переоформить действующие рыбопромысловые участки для товарного рыболовства в рыболовные участки без проведения торгов. Это коснулось и предприятий, добросовестно работавших в области прудового рыболовства.

Положительным моментом является и отмена ограничения по площади морской акватории, выделяемой для одного предприятия.

Однако по-прежнему предприятиям-пользователям запрещено многоцелевое использование рыбопромысловых участков (как для рыбо-

ловства, так и для товарного выращивания объектов марикультуры). В связи с этим в Сахалинской области в вопросе развития марикультуры все стабильно: ее как не было, так и нет.

Опыт Приморского края показывает, что к механизму формирования морских рыболовных участков имеется огромное количество нареканий. Так, законом предусматривается возможность инициативного формирования участка (по заявочному принципу). При этом самый сложный этап согласования его границ в различных инстанциях заявитель проходит самостоятельно. Затем РВУ выставляется на торги, по результатам которых определяется, кому государство предоставит право пользования. И далеко не факт, что это будет заявитель.

Сама идея аукционов весьма спорна. Во-первых, аквакультура – занятие дорогое, а тут еще из оборота предлагается изъять приличные суммы, которые могли бы использоваться в качестве инвестиций.

Во-вторых, участки, за право пользования которыми заплачены немалые деньги, практически невозможно изъять у предприятий-пользователей до окончания срока договора, даже в случае отсутствия на этих РВУ реальной деятельности. Об этом свидетельствует ситуация, сложившаяся вокруг распределенных в свое время рыбопромысловых участков в Сахалинской области, часть из них сейчас из-за отсутствия подходов горбуши либо никак не используется, либо с их помощью легализовыва-

ют рыбу, пойманную в других районах.

По моему мнению, альтернативой аукциону является конкурс, в основу которого положены экономические критерии – количество рабочих мест, объемы инвестиций и прочее. При распределении рыболовных участков через процедуру конкурса расторгнуть договор пользования в случае невыполнения предприятием базовых обязательств (критерии, по которым оно признано победителем) юридически не сложно.

В-третьих, осталась неизменной ситуация, при которой инвесторы должны не только нести затраты на аукцион, но еще и платить за пользование участком. Наличие подобного дополнительного обременения увеличивает и без того немалый (около 6 лет) период окупаемости инвестиций и выглядит абсолютно нелогично с точки зрения заявляемого на государственном уровне приоритета развития аквакультуры.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ПОЛНОМОЧИЙ

Что сделано: пока все больше планы. Так, в апреле 2016 года глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ озвучил намерение передать субъектам РФ полномочия в сфере регулирования товарной аквакультуры во внутренних водных объектах, в том числе по определению границ рыболовных участков, организации и проведению торгов на право заключения договора пользования РВУ и контролю над его исполнением.

Однако этого до сих пор не произошло. К тому же, как я понимаю, данное решение, если и будет реализовано, не коснется морских прибрежных акваторий.

При этом в сфере управления отраслью возникли новые проблемы. Их источник – приказы Минсельхоза России от 14 июня 2016 года № 235 «Об утверждении Методики определения объема и видового состава объектов аквакультуры, подлежащих разведению и (или) содержанию, выращиванию, а также выпуску в водный объект и изъятию из водного объекта в границах рыболовного участка» и от 26 декабря 2014 года № 534 «Об утверждении Методики расчета объема подлежащих изъятию объектов аквакультуры при осуществлении пастбищной аквакультуры».

Дело состоит в следующем. Как я уже отмечала, аквакультура не может эффективно функционировать и развиваться в условиях чрезмерной централизации управления и избыточности регулирования. Упомянутые документы широким шагом ведут нас именно к этому, устанавливая обязательные минимумы или максимумы производства продукции, а также регламентируя перечень объектов, которые позволяет культивировать в конкретном районе, а, следовательно, и на рыболовном участке. Причем эти рекомендации даны, исходя из степени изученности вопроса отраслевыми институтами, они не учитывают ни мировой, ни отечественный опыт, если он приобретен вне рамок отраслевой науки.

Что это, если не монополия на истину?

В результате из числа объектов марикультуры были де-факто исключены многие виды, пригодные для разведения и перспективные с точки зрения экономики, но не указанные в перечне.

К этим методикам вообще масса вопросов. Их задачей не только мы, но и другие участники процесса. Однако замечания и предложения, высказанные при обсуждении проектов методик нашей ассоциацией, а также нашими коллегами и специалистами из Приморского края были большей частью проигнорированы.

Мне кажется, что сложившаяся ситуация в целом свидетельствует об отсутствии видения регулятором экономического потенциала марикультуры. Иначе для регулирования были бы в полной мере задействованы экономические рычаги, которые не позволили бы создавать в массе мелкие, заведомо нерентабельные хозяйства, чтобы потом вести «непримиримую борьбу» с очередной волной браконьерства. Как показывают расчеты, аквакультурные производства, имеющие объем, обеспечивающий превышение точки безубыточности, за счет браконьерства не смогут окупить даже операционные расходы. Им придется либо разориться, либо работать эффективно.

ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЪЕКТЫ АКВАКУЛЬТУРЫ

Напомню, что право частной собственности на объекты аквакультуры возникает на основании договора пользования рыбоводным участком, договора купли-продажи молоди и актов ее выпуска на участок. В акте указываются дата и место выпуска объектов аквакультуры в водный объект, сведения о видовом составе объектов аквакультуры, объем выпущенных объектов аквакультуры, а также объем подлежащих изъятию объектов аквакультуры, который рассчитан на основании методики, утвержденной уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, и сроки их изъятия.

Что сделано: приказом Минсельхоза от 14 июня 2016 года № 235 утверждена методика, содержащая в числе прочего и принцип определения объема изъятия из водного объекта в границах рыбоводного участка. По сути расчет будущего урожая производится математическим путем.

Однако: во-первых, данный подход никак не учитывает производственные (в том числе биологические) риски. Во-вторых, порядок возникновения права собственности в законодательной базе прописан в целом некорректно, что создает довольно странную коллизию. Пока молодь гидробионтов находится в заводских условиях, она принадлежит предприятию. Но произведя отсадку молоди на морской участок, производитель теряет право собственности на нее вплоть до момента изъятия выращенной товарной продукции.

Из этого проистекает следующая серьезнейшая и пока не разрешенная проблема,

спекторских групп, в состав которых должны входить не просто сотрудники ведомства, а специалисты (хотя бы по одному на группу)?

Чтобы эффективно справиться с этой задачей, по моему мнению, необходимо определить так называемые «точки контроля» — места, где пересчет подготовленной к выпуску молоди можно производить наиболее эффективно и в сжатые сроки. В одних случаях это можно делать непосредственно в цехах предприятия, в других — в адаптационном цеху на базе берегового обслуживания, и т.д. Ну и, конечно, необходимо проработать вопросы на случай форс-мажора, чтобы хозяйства не несли убытки из-

га до 20 тыс. га. При этом выяснить, сколько же выпускается этими предприятиями продукции, оказалось проблематично. Например, в 2013 году на фоне победных реляций профильных административных структур (2,7 тыс. тонн), подтвержденный самими производителями объем оценивался примерно в 800 тонн продукции. Аналогичная ситуация сложилась и в последующие годы. Судя по публикациям в СМИ, несогласованность в цифрах объясняется принципиальным расхождением в подсчетах. Предприниматели считают реальные объемы выращенной и реализованной продукции, а чиновники — виртуальной, рассчитанной по

призвана решать конфликты хозяйствующих субъектов, вторая — определить степень значимости аквакультуры с точки зрения государства. Аквакультура по-прежнему противопоставляется прибрежному рыболовству, а в отдельных случаях — не только ему.

Как только государство осознает, что же оно хочет получить от этой отрасли и какое место аквакультура должна занять в списке приоритетов, — станет более-менее понятно, что именно в действующей нормативно-правовой базе мешает реализации принятой концепции.

А пока что российское законодательство основное внимание уделяет вопросам прудовых хозяйств. Поскольку в России имеется немалый опыт пресноводной аквакультуры и эта тема более знакома отечественным управленцам, для нее созданы более комфортные условия развития, чем для морского направления. Хотя следует признать, что с точки зрения регулирования марикультура — одна из наиболее сложных отраслей.

Что же касается вышеупомянутого законопроекта, то там, с моей точки зрения, есть много здравых вещей. Например, в вопросе формирования и распределения рыбоводных участков. Но имеются и перегибы. Один из них — статья 6, обязывающая юридическое лицо или индивидуального предпринимателя состоять в саморегулируемой организации в области аквакультуры (рыбоводства). Ее ведь далеко не везде можно в принципе создать, поскольку, согласно проекту закона, в составе некоммерческой организации в качестве ее членов должно быть не менее пятнадцати юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей. У нас в Сахалинской области на первом этапе формирования отрасли столько, скорее всего, не наберется. Да и не только у нас.

— Как вы оцениваете идею, которую озвучил вице-премьер — полномочный представитель президента на Дальнем Востоке Юрий ТРУТНЕВ, — о создании в прибрежных регионах ДФО территории опережающего развития для реализации проектов по аквакультуре?

— Тут больше вопросов, чем ответов. TOP сам по себе — всего лишь территория. Нужна четко прописанная концепция и проработанный план по созданию данной структуры, необходимо понимание, как и кем она будет управляться, с учетом специфики марикультуры.

Ксения ПИСАРЕВА
Южно-Сахалинск

Многие проблемы, возникающие при формировании законодательно-правовой базы аквакультуры, связаны с отсутствием как концепции управления прибрежной зоной в целом, так и концепции развития аквакультуры в частности. Первая призвана решать конфликты хозяйствующих субъектов, вторая — определить степень значимости аквакультуры с точки зрения государства. Аквакультура по-прежнему противопоставляется прибрежному рыболовству, а в отдельных случаях — не только ему.

связанная с правом на охрану объектов марикультуры на морских плантациях и механизмами его реализации. В хозяйствах Приморья это самый острый вопрос. Браконьеры свободно «работают» как на самих морских фермах, так и на смежных с ними участках. Но поскольку выпущенный в воду гидробионт до его изъятия не считается собственностью предприятия, он не может подлежать охране.

Помимо этого, законодательство по-прежнему предусматривает подписание акта выпуска на морских хозяйствах уполномоченными представителями рыбоводного хозяйства, осуществляющего выпуск; уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти; а также органа исполнительной власти региона и (или) органа местного самоуправления.

Обратимся опять-таки к опыту Приморья. Что будут делать руководители уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти, если все 52 хозяйства края пришлют заявки на активирование выпуска? Ведь сам процесс выпуска для каждого хозяйства длится не один день, а если объектов несколько — тем более. Есть ли ресурс для создания 52 ин-

за несовершенства системы учета.

Перечень «сюрпризов» и казусов законодательно-правовой базы аквакультуры не ограничивается вышеуказанными проблемами. Сложности возникают буквально на каждом этапе — от создания предприятия (получения рыбоводного участка, строительства производственной базы) до выпуска готовой продукции и ее реализации.

ИТАК, ЧТО МЫ ИМЕЕМ В ИТОГЕ

Обратимся к цифрам. В наиболее «продвинутом» в вопросе марикультуры Приморском крае, согласно официальной статистике, на момент начала действия закона «Об аквакультуре ...» (с января 2014 года) марикультурой занималось 56 хозяйств, из которых 34 предприятия начали работу в 2010 году, 11 предприятий — в 2011 году, одно — в 2012 году, 10 предприятий — в 2013 году.

За период действия закона — с 2014 по 2016 годы — их количество уменьшилось до 52. В это же время по каким-то причинам снизилось количество рыбоводных участков — с 124 до 107 — и, как следствие, сократился общий фонд рыбоводных акваторий — с 23 тыс.

формулам из ведомственных методичек.

Таким образом, за три года, прошедших после вступления закона в силу, прогресса в вопросе развития марикультуры явно не наблюдается.

— В прошлом году Минвостокразвития предлагало проект закона «Об особенностях правового регулирования в области морской аквакультуры (марикультуры) в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Как вы оцениваете такое правовое поле для марикультур? Каких изменений вам хотелось бы добиться в первую очередь, на какие цели они должны быть направлены?

— Я знакома с первой версией законопроекта, датируемой мартом 2016 года. Но прежде чем перейти непосредственно к самому документу, хочу сказать несколько слов вот о чем. С моей точки зрения, многие проблемы, возникающие при формировании законодательно-правовой базы аквакультуры, связаны с отсутствием как концепции управления прибрежной зоной в целом, так и концепции развития аквакультуры в частности. Первая

ПОСТРОИТЬ ФЛОТ И НЕ РАЗОРИТЬСЯ

Сергей МАЗОХИН

начальник управления гражданского судостроения
АО «Судостроительный завод «Вымпел»

Задача по обновлению флота ставит судовладельца перед дилеммой: строить новые суда или приобрести подержанные за рубежом. При принятии решения на чашу весов обычно кладется цена проекта, но при беглом взгляде эти цифры могут создать ложное впечатление. Не лишним будет посмотреть, из чего складывается стоимость постройки судна в нашей стране, почему покупка техники «с пробегом» не всегда обходится дешевле и в каких случаях есть шанс получить реальную экономию.

НОВОЕ СУДНО ИЛИ Б/У

Рыболовство как бизнес непосредственно зависит от состояния эксплуатируемого флота, его надежности и эффективности: устаревшая техника несовместима с развитием компании. Закупка подержанных иностранных судов решает вопрос лишь частично, а их конечная стоимость с учетом ряда факторов может оказаться не столь привлекательной по сравнению с новостроем.

Как правило, за рубежом приобретаются суда, устаревшие либо морально, либо технически, что влечет за собой соответствующие затраты на обслуживание. Другой статьей расходов, и порой весьма существенных, станет реклассификация, для которой потребуются выполнить все требования Российского морского регистра. Разумеется, любому судну иностранной постройки не избежать и таможенных платежей.

К тому же специфика работы зарубежных судов может сильно отличаться от российской. Например, на Северном бассейне наши рыбаки ведут промысел в открытом море, тогда как их норвежские коллеги ловят в основном прибрежной зоне, что вкупе с внутренним законодательством определяет особенности местного судостроения. Поэтому норвежские суда для прибрежки шире и с большой осадкой, что в свою очередь отражается на их мореходных качествах и не слишком подходит российским компаниям. Необходимость переобучения и адаптации команды к новым условиям может занять длительное время, соответственно снижая эффективность работы судна на начальном этапе.

Все эти риски нужно учитывать при приобретении за рубежом судов, бывших в эксплуа-

тации. Издержки, в том числе и временные, в комплексе могут оказаться значительно больше, чем в случае строительства. При заказе нового судна можно заранее учесть специфику промысла, район плавания, требования по безопасности и экономичности, сделав его максимально эффективным для нужд конкретного предприятия. Главный минус тут, естественно, — цена.

КАК НЕ ОШИБИТЬСЯ С ЗАВОДОМ

Экономика работы судостроительного предприятия — сложный механизм, который зависит от множества факторов. В их числе — объем заказанных судов, их стоимость, эффективность верфи, политика управляющей организации, уровень оснащенности завода, его энергоэффективность и прочее. Для крупнотоннажного флота в нашей стране вариантов площадки для строительства по-прежнему немного, но заказчики средних и мелких судов могут позволить себе подойти к выбору завода более вдумчиво.

Если говорить об опыте производства рыбопромысловых судов, то практически все предприятия находятся в равных условиях. Поэтому имеет смысл обращать внимание на то, как работает завод, сколько судов в год и какого типа он выпускает, какова численность работников, есть ли собственное конструкторско-технологическое бюро. Если предприятие расположено не у моря, стоит уточнить, если ли возможность вывода судна по внутренним водным путям. Самое главное, чтобы завод не был банкротом и не имел финансовых или юридических проблем.

Ввиду объективных различий верфей в России подход к

ценообразованию у них тоже будет отличаться. Один из наиболее значимых критериев для формирования оптимальной цены — соответствие типа судна специфике предприятия. Например, завод, который специализируется на строительстве крупнотоннажных судов с длительным циклом производства и издержек, вряд ли сможет предложить оптимальную цену для малотоннажного судна.

ГДЕ МОЖНО СЭКОНОМИТЬ

Цена контракта на строительство нового судна складывается из себестоимости строительства, прибыли судостроительного завода и налога на добавленную стоимость (НДС). Чаще всего большинство вопросов связано именно с определением себестоимости, которая в свою очередь формируется из прямых и косвенных затрат.

К прямым затратам относятся расходы на материалы, оборудование и комплектующие изделия, основная заработная плата производственных рабочих и иные расходы, непосредственно связанные с выполнением строительных работ. Косвенные затраты включают расходы на содержание предприятия. Как правило, это фиксированная цифра, которая зависит от эффективности работы судовой верфи и тоннажа судна. Таким образом, оптимизировать цену строительства можно только за счет уменьшения прямых затрат.

При определении себестоимости судна применяется два подхода — расходный и доходный. В первом случае заказчик выбирает проект, который его полностью устраивает, и исходя из этого выбора осуществляется расчет затрат завода на строительство. Второй подход подразумевает, что заказчик просчитывает



экономику эксплуатации судна и выбирает оптимальный проект с учетом будущей окупаемости. В этом случае приоритетом является стоимость, которая должна укладываться в определенную сумму.

Снизить стоимость строительства возможно в обоих случаях, но целесообразно озаботиться этим еще на этапе проектирования. В противном случае добиться экономии будет очень сложно. Заказчику нужно тщательно проанализировать и понять, какие требования действительно важны для будущего проекта. Ведь чем сложнее, производительнее и тяжелее судно, тем оно дороже.

Для оптимизации стоимости строительства необходимо:

- подобрать требуемые характеристики судна с учетом условий его работы (размеры, объем трюма, мощность силовой установки и прочее);
- выбрать необходимый набор функций и основное оборудование;
- определить производитель основного оборудования.

Обычно затраты на оборудование и материалы — самая дорогостоящая часть, до 50-60% от стоимости нового судна. Еще около 10-15% приходится на оплату труда основных производственных рабочих и субподрядные работы. В целях экономии стоит снижать количество оборудования, его закупочную цену и уменьшать вес судна за счет изменения его размера и установки современной компактной техники.

ЧЕМ ПОМОЖЕТ ГОСУДАРСТВО

Снизить расходы при строительстве нового судна заказчик может, прибегнув к помощи государства. Законодательством предусмотрен ряд льгот, которые целесообразно использовать и для строительства рыбопромыслового флота. Одной из них является применение нулевой ставки НДС для судов, построенных на российских верфях, при условии их регистрации в Российском международном реестре судов. Рыболовное судно также может претендовать на включение в

этот реестр, если его валовая вместимость составляет более 80 регистровых тонн.

Кроме того, на рыбаков распространяются стимулы, предусмотренные подпрограммой «Государственная поддержка» государственной программы «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013 – 2030 годы». В рамках этой подпрограммы есть возможность получить субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и лизинговым платежам в размере 2/3 ключевой ставки. Порядок предоставления таких субсидий предусмотрен постановлением правительства № 383 от 22 мая 2008 г. Планируется продление срока действия постановления, после чего эта мера может применяться и при строительстве рыбопромысловых судов за счет кредитных средств или лизинга.

Ожидается, что в этом году правительство примет и другое постановление, позволяющее субсидировать часть затрат на приобретение (строительство) новых гражданских судов взамен сданных на утилизацию судов старше 30 лет, которые не менее пяти лет находились в собственности судовладельца. Размер так называемого судового утилизационного гранта может покрыть 10% стоимости нового судна, но не более установленного предела.

Отдельного внимания заслуживает вопрос финансирования строительства флота. В силу специфики судостроения (высокая стоимость судов, длительный срок окупаемости) и эксплуатации флота немногие структуры готовы выделять средства под такие проекты.

В настоящее время в нашей стране действует несколько лизинговых компаний, в задачи которых входит финансирование гражданского судостроения. Имея определенный опыт реализации судостроительных проектов и применения мер господдержки, они могут предложить более выгодные условия по предоставлению лизинга рыбопромышленникам. Напротив, организации, у которых отсутствует опыт работы в этой сфере, зачастую склонны отказываться от сделки или выдвигать заведомо невыгодные для клиента условия. При высоком проценте привлеченных возвратных средств окупаемость судна может быть более длительной или отсутствовать вовсе.

Таким образом, при работе с российскими верфями у рыбаков есть ряд возможностей регулировать стоимость строительства новых судов. Их грамотное применение может сделать обновление флота экономически более эффективным.



ЯРУСНИКИ РАБОТАЮТ НАД СНИЖЕНИЕМ ПТИЧЬЕГО ПРИЛОВА

Уже несколько лет члены Ассоциации «Ярусный промысел» используют на судах стримерные линии, которые позволяют уменьшить случайную гибель птиц. По мнению отраслевого объединения, применение таких устройств нужно сделать обязательным.

Во Всемирном фонде дикой природы неоднократно отмечали, что основной экологической проблемой ярусного промысла является прилов морских птиц. Они атакуют крючки с наживкой, предназначенной для рыб, в результате чего сами нередко гибнут. Среди таких птиц есть и «краснокнижные» виды.

«Несколько лет назад WWF на Камчатке предложил рыбопромышленникам использовать стримерные линии. Стример — длинный трос с яркими лентами, которые, двигаясь на ветру, отпугивают большинство птиц, атакующих наживку», — рассказали в пресс-службе природоохранной организации.

Сейчас стримерные линии на добровольных началах используют компании — члены Ассоциации «Ярусный промысел», которые заинтересованы в прохождении сертификации по стандартам Морского попечительского совета (MSC). «WWF регулярно проводит семинары для членов экипажей, чтобы разъяснить выгоды и принципы использования стримеров. А прошлым летом совместно с КамчатГТУ были проведены курсы подготовки наблюдателей из числа студентов-выпускников. В качестве наблюдателей на судах работают и сотрудники научно-исследовательских институтов», — рассказали экологи.

Скоро группа наблюдателей отправится в очередной рейс. Ожидается, что в море специалисты проведут около двух месяцев. Они должны будут не только оценить качество работы по установке отпугивающих устройств и их эффективность, но и собрать данные о количестве и видах птиц в приловах. «После обработки материалы позволяют точно оценить

общее воздействие ярусного промысла на птиц, обитающих в прикамчатских водах, и выработать рекомендации для сохранения уязвимых редких видов», — отметили в WWF.

Как рассказал Fishnews руководитель Ассоциации «Ярусный промысел» Михаил ЗАЙЦЕВ, договор о взаимодействии с Всемирным фондом дикой природы был подписан в 2013 года. «Как показало время, это взаимовыгодное сотрудничество. С одной стороны, установка стримеров действительно позволяет снизить негативное воздействие на птиц — это особенно актуально, когда лов ведется в районе птичьих базаров, с другой стороны, мы не теряем наживу и наш промысел становится более эффективным», — обратил внимание глава отраслевого объединения.

Он сообщил, что полтора месяца назад один из наблюдателей уже был отправлен на промысел. За год под наблюдением экологов выполняется порядка четырех рейсов, это позволяет охватить все сезоны ярусного промысла и все прилегающие к Камчатке районы. «Изначально наши штурманы негативно восприняли стример. Но впоследствии выяснилось, что это件опасно, а при должном умении — и не так сложно в использовании. И конечно, немаловажно, что уловы стали значительно выше благодаря снижению потерь наживы», — подчеркнул Михаил Зайцев.

В будущем ассоциация намерена выйти с предложением о внесении изменений в правила рыболовства: сделать использование стримерных линий обязательным условием при ведении ярусного промысла.

ЗАПАСЫ САЙРЫ НЕДОИСПОЛЗУЮТСЯ

Биомасса сайры на северо-западе Тихого океана превышает оптимальную, этот ресурс недоосваивается, отмечают специалисты России, Китая, Тайваня, Японии и Южной Кореи.

В рамках Комиссии по рыболовству в Северной Пацифике (NPFC) прошли семинар по японской скумбрии и совещание технической рабочей группы по оценке запаса сайры в северо-западной части Тихого океана. Встречи ученых из России, Китая, Японии, Республики Корея и Тайваня проходили в Национальном исследовательском институте рыбохозяйственных наук Японии в Иокогаме. Отечественную делегацию представляли заведующий лабораторией ТИНРО-Центра Владимир КУЛИК, ведущий научный сотрудник института Дмитрий Антоненко и заведующий отделом Олег КАТУГИН.

Как сообщили Fishnews в пресс-службе ТИНРО-Центра, участники семинара по японской скумбрии согласились, что запасы этого вида растут, однако объемы пока не сопоставимы с уровнем 1970-х годов. Тем не менее специалисты



считают, что предпосылки к дальнейшему росту запасов имеются.

Стороны отметили необходимость искоренения браконьерского промысла в открытых водах и важность использования достоверной информации о вылове для оценки запасов скумбрии. По общему мнению участников семинара, меры по регулированию промысла этой рыбы должны основываться на научных данных.

На заседании рабочей группы по оценке запаса

сайры в СЗТО ученые пришли к выводу, что этот ресурс недоиспользуется. Угроза перелова сайры отсутствует, поскольку ее промысловая смертность значительно ниже оптимальной, отмечают в ТИНРО-Центре. Для окончательного определения состояния запасов ученые проведут дополнительные расчеты. Итоговые результаты вынесут на рассмотрение Научного комитета NPFC, заседания которого пройдут во второй половине апреля в Шанхае.

ШКОЛЬНИКОВ США НАКОРМЯТ МИНТАЕВЫМИ ПАЛОЧКАМИ

Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов добавило палочки из минтая в каталог продуктов питания для американских школ. Таким образом планируется способствовать популяризации этой рыбы среди подрастающего поколения.

В январский каталог Министерства сельского хозяйства США впервые вошел продукт из переработанного минтая — целносомлотые рыбные палочки. Как пишет Undercurrent News, это стало большим успехом для аляскинских минтаеловов: они продвигали включение продукции из минтая в список с 2009 года. Кроме того, Институт маркетинга морепродуктов Аляски (ASMI) целый год

работал с министерством над завершением спецификации продукта.

Таким образом, перед минтайщиками США открываются новые возможности — теперь рыбопромышленники смогут в долгосрочной перспективе сбывать продукцию глубокой переработки в школы. Это весьма актуально в связи с сохранением значительных запасов минтая после завершения сезона в 2016 г. и

низкими ценами на него на мировом рынке.

Минтаеловы могут предоставлять палочки и в школы с низким финансовым обеспечением. До сих пор в каталоге присутствовал лишь блочный минтай, но теперь палочки стали более доступными, так как учебным заведениям не придется тратить на переработку рыбы в продукт, пригодный для непосредственного приготовления в столовой.

НАДО ПОМОГАТЬ РЕБЯТАМ ВОПЛОЩАТЬ МЕЧТЫ О МОРЕ

Мария ПРОХОРЕНКО

директор по кадрам компании «Интеррыбфлот»

Проблема нехватки кадров в рыбной отрасли России была всегда. Два года назад «Интеррыбфлот» решил готовить себе специалистов самостоятельно – помогать курсантам и студентам получать профильное образование с условием, что затем молодые люди заключат с компанией трудовые договоры. Мы ездим по стране, рассказываем ребятам на западе о дальневосточном рыбном промысле, и эта стратегия уже принесла плоды.

Образовательную программу «Интеррыбфлот» реализует совместно с Дальневосточным государственным техническим рыбохозяйственным университетом. В поездках участвуют представители Дальрыбвтуза и Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа. В прошлом году делегация компании и отраслевых учебных заведений сделала два выезда, посетив практически всю Челябинскую область, а также побывав в Башкирии. На встречах со старшеклассниками мы рассказываем о нашей компании, университете, колледже, рыбопромышленной отрасли и в целом о Дальнем Востоке.

Идея привлечь кадры издавна возникла случайно: мы обратили внимание, что молодежь Приморья довольно придиричива в вопросе выбора учебного заведения, а вот ребята из центральных регионов России более дисциплинированы и мотивированы в этом плане. Как правило, мы посещаем не крупные города, а школы в деревнях, селах. Ребята, многие из которых море видели только на картинках и по телевизору, с интересом слушают нас, смотрят фильм про то, как идет промысел, как забрасывают и вытягивают трал. Можно сказать, мы даем шанс реализовать мечту – тем, кто романтик в душе, а также тем, кто изначально хотел работать на флоте, но не знал с чего начать.

В основном «Интеррыбфлоту» требуются штурманы, механики, электроме-



Мария ПРОХОРЕНКО

ханики, технологи, специалисты промысла, механики технологического оборудования – есть из чего выбрать. Пока молодежь больше интересуется специальностью электромеханика.

Компания приобретает абитуриентам авиабилеты до места обучения – Владивостока. Предполагается, что каждый должен пройти в вуз по конкурсу, но, если поступить на «бюджет» не получилось, в индивидуальном порядке возможно решить вопрос обучения на коммерческой основе за счет «Интеррыбфлота». Поступить в ВМРК еще проще, чем в университет, – сдача ЕГЭ необязательна. Кроме того, студентам и курсантам, заключившим договор с компанией, предоставляется дополнительная стипендия, которая может быть увеличена по результатам сессий.

Поездки домой на летние и зимние каникулы тоже оплачиваются. Со второго курса начинается производ-

ственная практика, которую будущие специалисты проходят на наших судах, при этом зарабатывая достойные деньги и получая необходимые ценз, стаж, опыт. После завершения обучения с ними заключают трудовой договор сроком на пять лет.

Сейчас в ВМРК по контракту обучаются семь человек – будущие электромеханики, рефмеханики, штурманы. Уже в 2017 году один из них станет первым дипломированным специалистом по этой программе – электромехаником.

Это только начало, мы уверены, что последняя поездка в ноябре прошлого года еще даст результаты. В текущем году мы планируем посетить Казань. Компания не останавливается на достигнутом, мы будем продолжать работать над привлечением молодежи из дальних регионов для обучения и дальнейшего трудоустройства. Нам нужны молодые, светлые головы!

РАБОЧАЯ ГРУППА ПРИ МИНСЕЛЬХОЗЕ ПРОДОЛЖИТ В НОВОМ СОСТАВЕ

Минсельхоз обновил состав рабочей группы, которая занимается подготовкой предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса. На ее площадке рассматриваются важнейшие для отрасли изменения.

Напомним, что рабочая группа по подготовке предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса, в том числе по совершенствованию законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов была создана в 2013 г.

Приказом Минсельхоза от 2 марта 2017 г. № 92 обновили состав рабочей группы. В нем отражены изменения, которые произошли в Совете Федерации, Росрыболовстве, руководстве ВАРПЭ, Союзе рыбопромышленников Карелии, региональных органах власти. Так, в качестве члена Совета Федерации от Республики Карелия продолжит участвовать в обсуждении важных для отрасли вопросов Игорь ЗУБАРЕВ. В состав группы включена сенатор от Приморья, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию Людмила ТАЛАБАЕВА. Борис НЕВЗОРОВ продолжит работу уже как заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Герман ЗВЕРЕВ – в качестве президента Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, Сергей ПОДОЛЯН – как заместитель председателя правительства Сахалинской области.

Руководителем рабочей группы по-прежнему остается заместитель министра сельского хозяйства – глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. Заместителем руководителя группы – директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Минсельхоза России Евгений КАЦ.

РЫБОВОДОВ ПУСТЯТ НА РПУ

Министерство сельского хозяйства РФ предлагает внести в законодательство изменения, которые позволят предпринимателям использовать под индустриальную аквакультуру участок, выделенный им под промышленное рыболовство.

Минсельхоз предложил для рассмотрения проект изменений в Земельный кодекс РФ и федеральный закон об аквакультуре.

Предлагается указать, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, которым предоставлен рыбопромысловый участок для промышленного рыболовства, имеют право на заключение договора пользования рыбноводным участком, выделенным в границах РПУ, без торгов (конкурсов, аукционов) при условии внесения платы, предусмотренной законом об аквакультуре, и осуществления на указанном рыбноводном участке индустриальной аквакультуры. При этом договор пользования РПУ должен заключаться на срок не больше, чем договор об РПУ.

Авторы поправок полагают, что их принятие поможет создать основы для опережающего раз-

вития аквакультуры в Российской Федерации, в том числе на Дальнем Востоке. Как отмечено в пояснительной записке, изменения позволят рыбопромышленным организациям использовать свободную часть акватории рыбопромысловых участков для осуществления индустриальной аквакультуры.

Предполагается, что порядок заключения договора пользования РПУ в этом случае установит правительство.

В Земельном кодексе предусмотрено предусмотреть, что без торгов заключается договор аренды земельного участка для рыбноводного хозяйства, с которым заключен договор пользования РПУ, для размещения объектов рыбноводной инфраструктуры для товарной аквакультуры на территории, прилегающей к РПУ.

ОСК РАССЧИТЫВАЕТ НА ЗАКАЗЫ РЫБАКОВ

ОСК поборется за основную долю заказов на строительство рыбопромысловых судов в рамках программы квот под инвестиции, заявил президент корпорации Алексей Рахманов. Наплыва заказчиков судовой верфи ожидают сразу после принятия пакета подзаконных актов.



Президент ОСК Алексей РАХМАНОВ, глава Минпромторга Денис МАНТУРОВ, помощник президента РФ по вопросам военно-технического сотрудничества Владимир КОЖИН

21 марта в Москве прошло отраслевое совещание «10 лет Объединенной судостроительной корпорации: итоги и перспективы развития отрасли». Руководители ОСК, судостроительных предприятий и конструкторских бюро отчитались о проделанной за этот срок работе, обсудили проблемы и перспективные направления развития индустрии.

«Отрасль будет решать задачу постепенного увеличения доли наукоемкой гражданской продукции. В прошлом году этому было положено хорошее начало. Впервые за несколько лет гражданское судостроение показало годовые темпы роста более чем 10%. Нам нужно поддерживать такую динамику, учитывая, что к 2030 году объемы производства планируется увеличить в несколько раз», – задал ориентиры глава Минпромторга Денис МАНТУРОВ.

В числе важнейших отраслевых направлений он назвал «развертывание на новой экономической и технической основе постройки современных рыбопромысловых судов и транспортных судов для морских и внутренних водных путей». Президент ОСК Алексей РАХМАНОВ добавил, что вслед за решениями президиума Госсовета «в минувшем году начало развиваться про-

изводство рыболовцев судов» и достигнуты договоренности с рядом рыбопромысловых компаний.

«В конце 2016 года Выборгским судостроительным заводом (входит в состав ОСК – прим. корр.) были подписаны сразу несколько контрактов на строительство рыболовцев судов. С Архангельским траповым флотом – на постройку четырех морозильных траулеров проекта ST 118 длиной 86 метров и с мурманской компанией «Норд Пилигрим» – для строительства двух траулеров проекта ST 116XL длиной 81 метр», – подтвердил генеральный директор ВСЗ Александр СОЛОВЬЕВ.

По его словам, ведутся переговоры о строительстве еще двух траулеров проекта ST 116XL для УК «ФОР» и шести БМРТ проекта ST 192 для «Русской рыбопромышленной компании». Есть интерес и со стороны других компаний, работающих в Северном и Дальневосточном бассейнах. В связи с вероятным расширением перечня видов водных биоресурсов, выделяемых в рамках инвестквот, прежде всего за счет крабов, на заводе готовы рассматривать проекты судов-крабоволовов.

Емкость программы по строительству крупнотоннажных и средних судов, под

которые будут предоставляться дополнительные квоты, оценивается примерно в 50 единиц флота. Однако большинство потенциальных клиентов – рыбаков – пока не торопятся размещать заказы, ожидая выхода подзаконных актов, которые закрепят механизм распределения инвестквот.

«С принятием этого пакета можно ожидать, и это неминуемо произойдет, резкого всплеска активности заказчиков, с учетом того что на согласование и подписание судостроительных контрактов будет отведено максимум полгода или даже меньше того», – озвучил прогноз руководитель ВСЗ.

Чтобы справиться с заказами в сжатые сроки и удовлетворить требования заказчиков одного из самых высокотехнологичных типов судов, судовой верфи в составе ОСК планируют прибегнуть к межзаводской кооперации и рассчитывают на локализацию оборудования. «Идет очень активная работа с рыбаками», – подытожил Алексей Рахманов. – Конечно, нам бы очень хотелось, чтобы львиная доля заказов пришлась бы на предприятия ОСК, а не отдавать это все на сторону, так что еще поборемся».

БИЗНЕС РОССИИ И КОРЕИ ОБСУДИТ РЫБНЫЕ ПЛАНЫ

Во Владивостоке 19 апреля пройдут бизнес-переговоры с южнокорейскими компаниями Made with Russia 2017. Планируется в том числе обсудить вопросы торговли рыбопродукцией, судами и орудиями лова, создания совместных рыбохозяйственных предприятий.

Мероприятие проводит торговый отдел Генерального консульства Республики Корея (КОТРА) во Владивостоке. Оно приурочено к VII ежегодному Российско-Корейскому форуму, который состоится 18-19 апреля в столице Приморья.

Как сообщили организаторы, переговоры пройдут в формате B2B. Они будут посвящены, в частности, экспорту и импорту рыбопродукции, продаже рыболовных судов и материалов для судоремонта и ловли. Также стороны обсудят строительство рыбоперерабатывающих заводов, развитие техноло-

гий, создание совместных предприятий – холодильных складов, заводов по производству рыбной муки. Кроме того, будет рассмотрен проект по строительству судовой верфи.

Предполагается, что участие в переговорах примут около 30 компаний и организаций из Южной Кореи, Россию будут представлять, помимо отечественных рыбопромышленников, представители Агентства Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта, ТИНРО-Центр, правительства Сахалинской области и Камчатского края.

КИТАЙ ЖДУТ НА ФОРУМЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Заместитель главы Росрыболовства Василий СОКОЛОВ пригласил китайские компании принять участие в первом «Русском рыбном форуме» и Международной выставке рыбной промышленности, морепродуктов и технологий, которые пройдут в Санкт-Петербурге с 14 по 16 сентября.

О мероприятиях в Северной столице заместитель руководителя Росрыболовства рассказал на открытии сессии российско-китайской комиссии по сотрудничеству в области рыбного хозяйства. «Во время Советского Союза в Ленинграде, и потом уже в Санкт-Петербурге регулярно проводились такие выставки – традиция возобновляется», – отметил Василий Соколов.

Он добавил, что к участию уже приглашены организации и делегации более 50 стран. Василий Соколов пригласил китайскую сторону присоединиться к работе форума, открыть националь-

ный стенд с экспозициями компаний и «просто посетить один из красивейших городов России».

Напомним, что первый «Русский рыбный форум» и Международная выставка рыбной промышленности, морепродуктов и технологий входят в цикл мероприятий по продвижению российской рыбы.

Ожидается, что на форуме руководителем Росрыболовства будут поставлены стратегические задачи до 2030 г., сообщил ранее в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» замглавы ведомства Петр САВЧУК.

СЕРТИФИЦИРОВАННАЯ РЫБА – ПОДСТРАХОВКА НА БУДУЩЕЕ

24 марта в Москве прошел круглый стол Морского попечительского совета (MSC) с участием рыбопромышленников и крупнейших покупателей рыбной продукции, посвященный поставкам сертифицированной рыбы на внутренний рынок.

На круглом столе присутствовали представители рыбодобывающего сектора – Ассоциации добытчиков минтая (АДМ), ГК «Гидрострой», ГК «ФЭСТ», Ассоциации «Ярусный промысел», группы «Норебо», Архангельского тралового флота. В работе также принимали участие переработчики, торговые сети и предприятия общественного питания – Espersen, McDonald's, «Вичюнай», «Глобус», METRO Cash&Carry, Федерация рестораторов и отельеров, заинтересованные в поставках рыбопродукции из экологически ответственных российских промыслов.

Директор MSC по региону Европы Камиль ДЕРИКС представил доклад о развитии программы сертификации Морского попечительского совета, основных достижениях и целях до 2020 г. Поскольку ряд глобальных целей и задач ООН в области устойчивого развития напрямую связаны с рыболовством, рынками морепродуктов и управлением рыбными промыслами, возрастает роль заслуживающих доверия стандартов, которые помогут правительствам и бизнесу в их выполнении.

Сегодня в программу MSC вовлечено 378 промыслов, охватывающих порядка 12 млн тонн вылова водных биоресурсов. В прослеживаемые цепи поставок вовлечено почти 3,7 тыс. компаний. Доля сертифицированных промыслов по дикому лососю и белой рыбе в мире превышает 50%. В европейском регионе резкий и продолжающийся рост потребления сертифицированных продуктов наблюдается с 2010 г.

С обзором российских промыслов, участвующих в программе Морского попечительского совета, выступил консультант MSC в России Василий СПИРИДОНОВ. Он отметил, что главным импульсом к сертификации для наших компаний выступили требования зарубежных покупателей рыбопродукции. В настоящее время стандартам MSC соот-

ветствует свыше 90% трески и пикши Баренцева моря, около 40% минтая, а также ряд лососевых промыслов на Дальнем Востоке и сравнительно небольшой объем окуня, добываемого в Братском и Ириклинском водохранилищах.

По словам представителя MSC в России Анисьи ШЕПЕЛЕВОЙ, по итогам 2016 г. примерно 38% от общероссийского вылова занимала MSC-сертифицированная рыба. В то же время на внутреннем рынке эта продукция не выделяется специальной маркировкой и теряется в общем потоке. «Нам важно, чтобы люди делали ответственный выбор», – подчеркнула Анисья Шепелева, добавив, что в этом году MSC намеревается организовать группу по продвижению сертифицированной продукции на российском рынке.



Директор MSC по региону Европы Камиль ДЕРИКС



Исполнительный директор АДМ Алексей БУГЛАК



Зам. генерального директора ГК «Гидрострой» Валерий РЕБРОВ



Рыбопромышленники в лице Ассоциации добытчиков минтая, компаний «Гидрострой» и «ФЭСТ» рассказали, какие причины побудили их сертифицировать промысел, как это решение отразилось на их бизнесе, и поделились планами по дальнейшему продвижению продукции. В свою очередь представители рыбопереработки, ресторанного бизнеса и ретейла, в числе которых METRO, McDonald's и Espersen, проинформировали об особенностях своих закупочных политик в сегменте рыбы и морепродуктов и действующих или внедряемых стратегиях и программах повышения устойчивости.

В ходе дискуссии было подчеркнуто, что сертификат MSC в первую очередь гарантирует не качество, а устойчивость и экологическую ответственность промысла. Участники круглого стола сошлись во мнении, что со стороны российского рынка четкий запрос на такую продукцию пока не сформирован, однако в ближайшие годы он может появиться и к этому надо быть готовым.

«Хотелось послушать международные компании, работа-

ющие на российском рынке: как они видят и оценивают развитие продаж MSC-сертифицированной продукции в России, – прокомментировал итоги мероприятия исполнительный директор АДМ Алексей БУГЛАК. – Нам было интересно понять, какие требования к своим поставщикам они выставляют, особенно в связи разворачивающимися на глобальном уровне тенденциями в части прослеживаемости социальной ответственности рыболовства».

В Ассоциации «Ярусный промысел», которая пока только готовится к сертификации, также обратили внимание на практическую пользу круглого стола с привлечением партнеров MSC. «Информация в докладах, которые мы услышали, весьма вдохновляет. Она показывает, что в нашей стране начинается движение в сторону экологического экосистемного подхода. Это очень радует», – отметила специалист по сертификации и устойчивому рыболовству АЯП Татьяна ШУЛЕЖКО.

Анна ЛИМ
Москва

СЕМГА НОРВЕГИИ СМОТРИТ НА КИТАЙСКИЙ РЫНОК

Норвежские производители рыбопродукции пытаются восстановить сотрудничество с КНР, пользуясь улучшением отношений между странами. Представители рыбного хозяйства королевства рассчитывают провести переговоры в Пекине в ходе апрельского визита.

В декабре прошлого года торговое сотрудничество КНР и Норвегии нормализовалось. Как сообщает корреспондент Fishnews, в 2010 г. отношения двух стран испортило решение Нобелевского комитета вручить премию мира китайскому правозащитнику и диссиденту Лю СЯОБО.

В связи с «потеплением» Норвегия – крупнейший производитель атлантического лосося – пытается увеличить экспорт рыбопродукции на китайский рынок, пишет информ-агентство Bloomberg. По его

данным, целый ряд инвесторов и управляющих директоров присоединится к делегации норвежского премьер-министра Эрны СУЛЬБЕРГ, собирающейся в Пекин в апреле этого года. Представители отраслевого бизнеса надеются восстано-вить утраченные из-за инциден-та деловые связи и найти новых партнеров.

Один из удачных примеров «рыбного» взаимодействия – сотрудничество компании Marine Harvest ASA и Alibaba Group в сфере продажи лосо-ся через Интернет. Портфель-

ный менеджер фонда Holberg Triton Хогне Тиссой считает, что стороны имеют все шансы на успех.

Пока же, по информации Undercurrent News, рыбное хо-зяйство Норвегии не почувство-вало эффекта от улучшения отношений между странами. Отмечается, что до сих пор про-исходят задержки на таможне, из-за чего в Китай не попада-ют крупные партии продукции. А без возобновления стабиль-ных поставок полноценной экс-пансии на рынок КНР ждать не приходится.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА «ФИШНЬЮС» НА 2017 ГОД

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»

Адрес: 690091, Приморский край, Владивосток, Светланская, д. 51, кор. А, тел.: (423)277-05-28

Образец заполнения платежного поручения

ИНН 2536258559	КПП 253601001		
Получатель ООО Медиахолдинг «Фишньюс»	Сч. №	40702810800020000051	
Банк получателя ПАО «Дальневосточный банк» г. Владивосток	БИК	040507705	
	Сч. №	301018109000000000705	

СЧЕТ б/н от 11 Февраля 2017 г.

Платательщик:
Грузополучатель:

№	Наименование товара	Единица измерения	Количество	Цена	Сумма
1	Подписка на журнал "Fishnews - Новости рыболовства" и газету "Fishnews Дайджест" на 2017 год.	компл	1	6000,00	6000,00
Итого:					6000,00
Без налога (НДС).					-
Всего к оплате:					6000,00

Всего наименований 1, на сумму 6 000,00
Шесть тысяч рублей 00 копеек

Руководитель предприятия (Яшина Я.А.)

Главный бухгалтер (подпись н.п.)

При оплате счета свяжитесь, пожалуйста, с отделом распространения для включения Вашей организации в рассылку (необходим точный почтовый адрес) по телефонам + 7 914 70 70 528, факс +7 (423) 2229-553, e-mail: antonina@fishnews.ru

Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (81) 2017
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г.,
выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:
ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:
Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор
ФИЛАТОВА Е. В.
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:
Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ
Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:
Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:
Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:
Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.
Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции.
Редакция не предоставляет справочной информации.
Перепечатка материалов, опубликованных в газете
«Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного
согласия редакции.
Редакция не несет ответственности за достоверность
информации, опубликованной в рекламных объявлениях.
Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.
Материалы, отмеченные знаком , публикуются на правах
рекламы.

Цена свободная.
Подписано в печать: по графику: 29.03.2017 г. в 18.00,
фактически: 29.03.2017 г. в 18.00
Дата выхода:
по графику: 31.03.2017 г., фактически: 31.03.2017 г.
Тираж 1500 экз.
Отпечатано в типографии ООО Издательская группа В.И.Т.
Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45А,
тел.: (423) 257-15-64



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ СТЕНД



25-27 апреля 2017 г.

Брюссель, Бельгия, Brussels Expo, 11 зал.

WWW.RUSFISHEXPO.RU | +7 (499) 922-44-17



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ ОПЕРАТОР